

يخبرها في تزكيتها فظاهر كلام الحزبي ان صاحبها غنم بما سوا كان قبل احوال او غيره لمن  
الاصليها وها وقد قيل ان يلزم الملتقط شي ويستقطع صاحبها لمن الاصل بل هو منه الملتقط  
منها وقد قيل ان يكون قد تلفت بغير تصرفه فلا تشتغل ذمته بالشك فيقول ان كان  
بالموت قبل احوال فلا يشي عليه لانها كانت امانة عنده ولم يعلم خسانته فيها والاصل براه ذمته  
منها وان كان بعد احوال فمن تزكيتها لمن الاصل بقاها اليها من احوال ودخولها في ملكه وقول  
بدها عليه فان قيل فقد قلتم ان صاحبها لو جاهد مع الملتقط ليا اوفيته لم يكن له الايداء  
فلم قلتم انها اذا انتقلت الى الوراث ملك صاحبها احدها فانما لمن الوارث خليفة للموروث  
واما سلبه الملك فيها على الوجه الذي كان تابعا لموروثه وملك موروثه فيها كان من احواله  
شروطا لعدم جري صاحبها ولكن ذلك والله والله خلاف ملك الملتقط والمذهب فانما على احوال  
ملكها متفقا فثبت له قال وان كان صاحبها جعل لمن وحدها شيئا معاونا فله  
اخذها ان كان النقطها بعد ان يلزمه الجعل وجعل له ذلك ان جعله في رد الصالة  
والابن وغيرهما جازية وهذا قول ابي حنيفة وما لا والشافعي والاعظم فيه مخالفة والاصل في ذلك  
قول الله تعالى ومن جاء به حمل عير وانا برزيم وروي ابو سعيد ان ناسا من اصحاب رسول  
الله صلى الله عليه وسلم اتوا جبا من ابي العرب فلم يزدوهم مسراهم كذلك اذ لو جسد  
اوليك فقالوا له ابيخ راق فقالوا لم نغزونا ولا نعمل حتى نحلوا لنا حلا فقالوا لهم  
شياء ففعل رجل نيزا بام القزوان فخرج بزافه وبثقل فبنا الرجل فانفقهم انفقوا فقالوا  
لا نأخذها حتى نسا رسول الله صلى الله عليه وسلم من لواء النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا وما ادرك  
انما رقيه خذوها واضوا اليهم يسهم رواه البخاري وابن الحاجه تدعو الي ذلك فان  
العقل قد يكون مجهولا كرد الابن والمأله ونحو ذلك فلا يتعدد للخاره فيه والمخج داعيم  
الرددها وقد لا يجد من يسرع به فدعت الحاجة الي ابا جده الجليليه مع جهالة العمل لانا عبي  
لان من خلاف للخاره الا ترى ان الخاره لما كانت لازمة انقضت الي تقدير مده والعقد الجازية  
كالشركة والوكالة لا يجب تقدير مدها وليس الجازية لكل واحد منها تركها فلا يردكي الي  
ان يلزمه مجهول عن خلاف الا لزمه اذا ثبت هذا فاذا قال من رد على ضالني ابي حنيفة

عنه

الابن

الابن او خاطط هذا التفسير وما يلي هذا الحابط فله كذبي وكذا يبيح وكان عقدا جازيا الكل  
واحد منها الرجوع منه قبل حصول العمل لكن ان رجح الجاعل قبل التبدل بالعمل ولا يشي عليه من  
رجح بعد التبدل به فعليه للعامل اجر مثله لانه عمل عوض فلم يسلم له وان منح العامل قبل  
اتمام العمل فلا يشي له لانه استنطحق نفسه شيئا بان ما شرط عليه عوض ويصير كعامل المضاربة  
اذا فسح قبل ظهور الربح ولا بد ان يكون العوض معلوما والفرق بينه وبين العمل من جهتين  
احدهما ان احد الحاجه تدعو الي كون العمل مجهولا بان لا يعلم موضع الصالة والابن واقباله  
اليجهالة العوض والثاني ان العمل لا يصير كاملا ما لم يبيح كونه معلوما والعوض ليس  
لازما بانام العمل فوجب كونه معلوما وتختل ان يجوز الجها له مع جهالة العوض اذا  
حانت الجها له لانخ التسليم يجوز ان يقول من رد عديب الابن فله نصفه ومن رد ضالني  
فله ثلثها فان احد قال اذا قال الاخير في العز من جاب بشره اروس فله راس جازيا وما لو  
اذا جعل جعل لمن يدره على قلعه او طريق سهل وكان الجعل من مال الكفار جازيا ان يكون  
مجهولا جازية بعينها العامل فخرج ههنا مثله فاما ان كانت الجها له تمنع التسليم لم تجز  
الجها له وحده واحدا وان كان العمل معلوما مثل ان يقول من رد عديب من البصر  
او بنى لهذا الحايكة او خاطط فيمي هذا فله كذبي صح لانه اذا صح مع الجها له مع العلم اذلي  
وان علقته مده معلومه فعلى من رد عديب من العراق في شهر فله دينار وحقا ط  
فيمضي هذا في اليوم فله درهم من المده اذا جازت بمثوله فمع المديرا اول فان  
قيل الصحيح من المذهب ان مثل هذا الجوز في المضاربة يضيء اجر مده في الجها له  
الفرق بينهما من وجوه احدها ان الجها له تحمل فيها الخزر ويجوز مع الجها له العمل والمده  
بخلاف الاجارة والثاني ان الجها له عند جازية مالا يدره بال دخول منها مع العز من خلاف  
الاجارة فانما عقد لازم فاذا دخل فيها مع العز لزمه ذلك الثالث ان الاجارة اذا قدرت  
بمده لزم العمل في جميعها ولا يلزمه العمل بدها فانما عزم من تقدير المده والعمل في العمل قبل  
المده فان قلنا يلزمه العمل في بقيه المده فقلنا من مضمون العمل اجتمعت من العوض عليه  
وان قلنا لا يلزمه فقد خلا بعض المده من العمل وان استغضت المده قبل عمله فالرسمه تمام

قلنا