

والله لئلا يتقدم الانقلاب من اليمين المتأخر الذي اليه الممكّن الذي فاداهما
 بلبية اذا لم تكن لازمة بل عارضة كما ان الذات في حد نفسها قبل عرق
 القابلية صحتها القبول للحادث المقبول ويبدو عرضيا ممكنة القبول
 له فيلزم ذلك الانقلاب وينبئ فيكون القابلية على تقدير عدا
 لزومها ونسبتها للذات اذ لا طارية على الذات فتكون صفة زائ
 يده عليها عارضة لها وحسب ذلك بدل الذات من قابلية لهذه القابلية
 فان كانت قابلية القابلية لازمة للذات عند اكمالها فهناك قابلية
 تلتزم ويلزم التسلسل في القابلية المحصورة بين حاضرين وهي
 واذا كانت القابلية من لوازم الذات امتنع اتفاقها معها فتقدم القا
 بلية بدوامها والذات اذ لا يتكسر القابلية وهي اذ لا القابلية
 يقتضي حوازا لتوافق الذات به اي بالحادث اذ لا هو في القابلية
 الدخول ان توافق بالقبول واما بطلان اللازم فلان القابلية يقتضي
 قابلية مقبول وصحتها يستلزم صحة الطرفين اذ لا يلزم صحة
 الحادث اذ لا هذا خلف **الجواب** ان القابلية للنجلي
 في المظهر اذ انشاء من لوازم كونه متعينا بل انه وادان كان التتمين
 في ذاته

بذاته ذاتيا كانت القابلية للنجلي في المظهر اذ انشاء اذ لا يمكنه ان يلزم
 من اذ لا القابلية للنجلي في المظهر اذ انشاء اذ لا يمكنه ان يلزم في المظهر
 اذ ان النجلي في المظهر مسبوقا له في ذاته وكل مسبوقا له في ذاته
 اذ ان اذ لا القابلية للنجلي في المظهر مسبوقا له في ذاته وكل مسبوقا له في ذاته
 لتوقف ذلك على المشيئة فلم يلزم من اذ لا القابلية للنجلي في
 المظهر اذ انشاء اذ لا القابلية للنجلي في المظهر فلا يلزم ان يكون الحادث
 اذ لا واما يلزم النجلي القديم في المظهر الحاضر وقد بين انه مما
 تعتبر الذات بذلك لا يتناهي في التنزيه **قال** ان من تلك الصفات
 صفاته تلك صفات كمال فكله عنها تنص وان تقص عليها كمال
 اجما عاقل يكون شي من صفاته حادثا والذات كمالها عنه قول
 حدوثه **والجواب** انه لا يلزم من حدوث النجلي في المظهر
 الحادث خلوة تقاي عن الكمال بل حدوث المظهر لا نه تعالي
 قبل حدوث المظهر منجلى بذاته لذاته وهو كمال كونه متعينا
 غناه عن العالمين واما يظهر في المظهر الحادث من عاقل متعني
 الحكمة وهو ايضا كمال وقد بين ان النجلي في المظهر الحادث له

