

تحقيق ما هيته الثاني المطلق المنسوب وهو المنصف بصنات المستقل الى انهم يتنكر
لنفسه قواعده واصول انباء الحكم عليها كالمستقل بل سلك في ذلك طريقا اما
من اية المذهب فمطلقا منسب له مستقل وله شديد حال السويحي يوسف اذ
هذا كثر الفرق بينهما وبين المستقل والمطلق عموم وخصوص مطلق فكان مستقلا مطلقا
وليس كل مطلق مستقلا وهذا الذي ذكرناه صرح به ابن الصليح ثم القوي قال بل
ترجع المذهب المنقول فثمان قسم مستقل وغيره الى ان قال القسم الثاني المسمى العارضا
وهو المنسب وله اربعة احوال احدها ان له يكون عقليا له ماله في المذنب في
دليله له تصافه بصنات المستقل وانما نسب السويحي طرية الى اجتهاد ورد على سائر
ابو اسحاق هذه الصفة لا صحا بنا فكي عن اصحاب ما ذكره واحمد داود واكثر الخليفة
انهم صاروا الى المذهب انهم اه تقلد لهم الخي تم قال والصحيح الذي ذهب اليه الجمهور
منهم ان ما ذهب اليه اصحابنا وهو انهم صاروا الى منهجنا حتى لا تقلد له بل ما وجدوا
طريقا سدا لغيره في اجتهاد ولم يكن لهم بد من اجتهاد سلكوا طريقه وطلبوا معرفة
اله حكم بطريق الثاني له صدر في له وذكر ابو علي السجستاني في حقه فقال انما السجستاني
دون غيره لانا وجدنا قوله في الاجماع الا قوله واعلموا ان الاقلية قال النووي في زيادته
وهذا الذي ذكره موافق لما اجمع به السجستاني في المراتب في اوله فخصه وغيره في الاجماع
وسرح الموضع الزكيا بالصفة واما نسبة قوله للسجستاني فلا يجرى على طريقه في الاجتهاد
واستما ان الله له وتدريب بعضها على بعض وفيها اجتهاده وانما خالفوا ان المبدأ والاختلاف
اه وهذه الريبه اعني رتبة المنسب دعا السويحي لنفسه وجماعته من قبل قتال
وانما جاءه الفلاح لاهل عصرنا من طرية في المطلق والمستقل وليس كذلك لما قرئ
وانما الذي دعياه هو الاجتهاد المطلق السجستاني له الاستقلال بل حتى السويحي في الاجماع
سجستاني الصفة وما يكون طرية في الاجتهاد وقال في المصنف اتباع الامة الا ان

الذي

الذي جازوا شروها لا اجتهاد مجتهدون بل منقولون ان لا يجزوا اجتهادها اما انهم يجتهدون
فلان الاوصاف قائمه بهم واما انهم مجتهدون ان لا يجزوا اجتهادها فلان اجتهادها فلهذا
بجانب كون القواعد اصولا وقواعدها ما بين السجستاني في الاجتهاد من فقهاء موجود لا يستغنى
المستقلين لسائر الاصول والحق في الاجماع في المطلق اه قال السجستاني وجماعته في
الاجتهاد المطلق انما مراده المطلق المنسب الذي يخرج عن قوله امره كما في الاجماع واصبح
مع ما ذكره وكثيرا في يوسف مع ابن حنبله وكثيرا في البيع مع الشافعي ان ليس في حقه احد
الامة الا ربه ان يتكلم في الحكم ويستخرجها من الكتاب والمستغنى في العلم اذ قال في حقه في السجستاني
ان الاجتهاد المطلق على ضمن مطلق غير منسب كما عليه الامة الا ربه وعقل المنسب كما عليه
اصحابهم الذين ذكرناهم تم قال ولم يدع الاجتهاد المطلق الغير المنسب الا امام ابن جرير الطبري
ولم يسلم له ذلك اه وفي ترح المنا وما كبير على الجاه مع الصفة قال السجستاني في حقه ادعي
السويحي رتبة الاجتهاد في المذهب لا المطلق تمام عليه مما صرحه في الموضع ورواه عن قوس
واحد رتبة السويحي لا حقه مسائل اطلاق الاصحاب في اجتهادهم وطلبوا منه ان كان غيره ادعي
مراتب الاجتهاد وهو اجتهاد السجستاني فيكلم على المخرج من تلك الامة بدلها على قول المجتهدين
في السؤال من غير كتابه واعتدرا بان له اشكاله تمنعه عن التفريق في ذلك قال السجستاني في
صحة هذه المراتب اعني اجتهاد الفتوى الذي هو في مراتب الاجتهاد يظهر ان من غير فضلا
عن معنى المطلق في حقه من امره وفساد قومه وان من رتب مراتبها وحفظها على اه
انهم سئلوا عن مراتب اجتهادها كما يجب على السلام والا سويحي في حقه قال ابو البراد الله بن البراد
وذكر لا بد من قبض العلم بيقين المعنى كما اجتر الصادق صلى الله عليه وسلم في سؤاليه في ذلك انشاء الله
في شروط الاجتهاد والاسلام اسناد هذا الباب حتى يخرج من هذا المذهب الاجتهاد المطلق
الفتوى والابواب المصنوعة مثل الفتوى والابواب المصنوعة او العبادات وتخصيه ان المصنف المقدس
الاصحاب الاربعة في حقه من ايراد المنطوق من العلوم الحق في اجتهادها وشروطها في اجتهادها