

بالمعنى عن اى المسكوت عند على ما للفرعيين فيه من الاعتبارات ثانياً لانهما لو لم يعرفا من  
الكلام والاسئلة متعلق الاحكام بان يرفق خصوصيات الاحكام واحاديثها وفي كقول  
الاولد ما انه واضراراً والثاني بسعاً له وبه قال ابن المباركة والاولد ما انه وبه قال ابو يوسف  
او كثر خلافه وهل المراد الاحكام بحفظ قواعد الشرعية وممارستها بحيث ليست قوية منهم  
بها مقاصد الكلام وعليه جماعته منهم الشيخ الامام السبكي والدلائل السبكي صاحب  
جمع العلوم او ما يحصى بالمقصود منها حفظها على النهج والاصحاب الجوان المراد في ذلك  
معرفة موافقها لتزجهم عند الحاجة اليها وله استوسط حفظ الموقن بل كفيده ان يكون عنده  
من الاصول ما اذا راجعه فلم يجد فيه ما يدل على الواقعة ظن انه ان يرضيها قال الغزالي ويكفيه  
من السنة ان يكون عنده اصل صحيح يحتمل احاديث الاحكام كسفن الجي ودود اوسنق البهيمى  
او اصل وقصداً لثباته في جميع احاديث الاحكام وكفى فيه بجماع كتاب في الاجمعة وفيها جماع  
الميراث ومثلها في غيرها وفي غيره فلهذا لم يثبت له احكام الكفر والحدود والاشياء كونه  
عارفاً بالعدد الخناج اليه من العلوم السابقة وعلم الاصول مما يتوقف عليهم الكتاب بالسنة  
وفي استراط بلوغ الدرجة المقصود بالتميزها وحصول الملكة في كل الكتاب بالوسطى  
او بالعدد السير من القول الاول للشيخ السبكي والثاني له في هذا الخناج والثالث لله ما سنده  
في شرحه على المدونة وجماعه من الامام ابو عمرو وسنحه في عهد السلام قائلين بقية العذر  
السير منها مما تحصل له بالتميز بحيث اذا راجعه المسئلة في مظانها وجرها قال ابو عبد الله في عود  
الاجتهاد في زماننا السير منها في زمن المتقدمين لورادة الله تعالى الصلابة وكفى له به في جعل العلم  
ببعض المسائل كما احسن الصادق صلى الله عليه وسلم في قوله في حديثه في بيان اجتهاد في توضيح ملة ذلك  
بان النفاير قد دونت والاحاديث قد صحت وكان الرجل يجرى الحديث الواحد رسالة يشرح  
وقال الامام السبكي في الميراث والاحكام الكلام الامام في المحصول المأخوذ من المصنف في الميراث  
الراضة في الكتاب بالسنة وفيه التراكيبى الفاظية والشمولية والاختلاف وهو هادون في ايق

العلوم وهذا المقارن سير جداً ومع ذلك فالشروط هو المقدم على الاطلاع على بعض الكتب الصريح  
اليه له حقه لها واما الثاني اعني شروط ايقاع الاجتهاد باذتمامها لا يشترط ولا يجزى الاجتهاد  
على الوجه المعتبر في المصنف بالشرط السابقة وطاخر اولها معرفة طريق الاجماع كى  
لا يخفى وله بشرط حفظها بل يكتفى بها مع العلم بالمتأخر وفي خلاف ذلك كذا في التفتا  
والاختلاف لا يفي حاجته الا نزلوا المالك ونابا في قاسم الطبري المتأخر وكذا في خلافه في التفتا  
للامام الطحاوى الحنفى ففى وجهه في المسئلة قولين فالاول علم الاجماع فيها وثانيها معرفة  
اسباب النزول واسباب الحديث فانما التزم بهما ترتيباً الى فهم الراء والثاني معرفة الاساطير والسور  
وهو يدل على اذنا للرفعة خلافت فان المنفق عليه في سنة الكتاب بخالمستزاد به وفي السنة  
مادون العشرة وما محتوظان وارجعاً معرفة انواع الحديث من تواتر واحاديث صحيح  
وصحى وضيف وغيرها وخامساً معرفة حال الرواه حرجاً وتعدلاً وما يتعلق بها والاب  
المؤلفين في هذا وما قبله لو تكاد تسقط كثر والرجوع اليها كما في ذلك على ما هو معروف في  
علم وتوسيع ان البحث في ذلك لما من جهة سنده او سنده فانه وان ما من جهة حرجه او غير ذلك  
او حاله من صحابي ففى دونه فلا سماء الصحاير ككتبت كما سلفناهم والاشياء والاصحاب  
وتحرفها في جميع من اريد منهم من الاسماء والاشياء والمخفى والمطاب ولزوم فيها ككتبت  
في رجع في المنسوب منها كمثل المنياب ولله ونحوها في سنة وفي غير المنسوب كمثل المتدين الى ان  
لازهي ونحوه في البرزخ ولسان الميزان له ترجمه وغيرها في هذا فاعلم منها ما حرجه من عين  
او حاله ونسب في حرجها والابواب الموضوعه لها والثاني ان كان من جهة فهم معناه للرجوع  
اليه في ذلك اذا كتبت الغريب مثل النبايد والجمع وغيرها وركبها اليه كالتا اعرب المشكل  
لكتاب بن خردك وغيره وان كان من جهة قوته وضعفه فالمرجع اليه فيها كالتايد الحديث  
كالامام احمد والبخاري والترمذي واضربهم سادسها البحث عن الحاضر اعني المتكلم  
بالعام قبل علم تخصصه بالاطلاق قبل علم يقينه مثلاً ولها خلافه فان وجب التفات اليه

العلوم