لان حكمة التعريف لاتحصل بعده فان تركه في بعض الحول عرفي بقيته ويخرج ان لايسقط التعريف بتاخيره عن وقته
كالعبادات وسايرالواجبات ولان التعريف في الحول الثاني يحصل به المقصود وعلى بعث من المقصود فيجب
الاتيان به لان النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا امرتكم بامر فاتوا منه ما استطعتم فعلى هذا اذا اخر التعريف بعض
الحول اتى بالتعريف في بقيته واتم من الحول الثاني وعلى كلا القولين لايملكها بالتعريف فيما عدا الحول الاول لان
شرط الملك التعريف فيه ولم يوجد وكذلك لو ترك التعريف في بعض الحول الاول لايملكها بالتعريف بعده
لان الشرط لم يكمل ومع عدم بعض الشرط كعدم جميعه كما لو اختل بعض الطهارة في الصلاة فاما ان ترك التعريف
في الحول الاول لعجزه عنه كالمريض والمحبوس اوليسيان ونحوه فغير وجه ان احدهما حكم من تركه لغير عذر
لانه تعريف في الحول الاول سبب الملك والحكم ينتفي لانتفاء سببه سواء انتفى لعذر اولغيره والثاني يملكها
بالتعريف في الحول الثاني لانه يؤخر التعريف عن وقت امكانه اشبه تعريفها في الحول الاول **فصل** فان
رايها معا فاخذها احدهما وحملها واراها احدهما فاعلم بها صاحبه فاخذها فهي لمن اخذها لان استحقاقها بالاخذ
لابالرؤية كالاصطياد وان قال احدهما لصاحبه هاتها فاخذها لنفسه فهي لمن اخذ دون الآمر وان اخذها الامر فهي لمن اخذها
وكله في الاصطياد ولو ذكر شيخنا في كتاب الكافي انها للدافع فيحتمل ان هذا مما يصح التوكل فيه **مسئلة** فان لم تعرف حتى
في ملكه بعد الحول حكم بها كالميراث نص عليه احمد رحمه الله في رواية الجماعة وهو ظاهر قول الخرقي لقوله ولا كانت
كسائر مالهم وعند ابي الخطاب لاتدخل في ملكه حتى يختار واختلف اصحاب الشافعي فقال بعضهم كقولنا وقال
قوم يملكها بالنية ومنهم من قال لايملكها الا بقوله اخترت تملكها ومنهم من قال لايملكها الا بقوله والتصرف فيها الان هذا تملك
بعوض فلم يحصل الا باختيار التملك كالقرض ولنا قول النبي صلى الله عليه وسلم فان جاء صاحبها والا فهي كسائر
ماله ولانه فاستنفقها ولو وقف ملكها على تملكها بالنية لم يجز لم يصح التصرف فيها كاللقطة وهذا لاقائل
كلها تدل على ماقلنا ولان التقاط والتعريف للتملك فاذا تم وجب ان يثبت به الملك حكما كالاحياء والاصطياد
ولانه سبب تملك به فلم يقف الملك بعده على قوله ولا اختياره كسائر الاسباب وذلك لان المكلف ليس له اهلية
الاسباب فاذا اتى بها ثبت الحكم قهرا وجبرا من الله غير موقوف على اختيار المكلف فاما الاعتراض فهو السبب في نفس
فلم يثبت الملك عبد ونية فعلى هذا لو التقطها ائتمان فعرفها حولا ملكها فان قلنا يقف الملك على الاختيار فاختار
احدهما دون الاخر ملك المختار نصفها وحده **فصل** ومتى عرف الملتقط حولا فلم تعرف ملكها غنيا كان او فقيرا
روي ذلك عن عمر وابن مسعود وعائشة رضي الله عنهم وبه قال عطاء والشافعي وابن يحيى وروي عن علي
عباس والشعبي والنخعي وطاوس وعكرمة نحو ذلك وقال مالك والحسن بن صالح والثوري واصحاب الرأي يتصدق
بها فاذا جاء صاحبها خير بين الاجر والغرم لما روى ابو هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه سئل عن اللقطة
فقال عرفها حولا واوكيتها وعفاصها واحص عددها ووكاءها فاذا جاء ربها فادفعها اليه والا فهي لك ولانها مال
لمعصوم لم يرض بزوال ملكه عنها ولا وجد منه سبب يقتضي ذلك فلم يزل ملكه عنه كغيرها فاما الحولان ليسا لازمان لملكها
الا ترى انا حنيفة قال لو ذلك ان كان فقيرا من غير وروي الغرم لما روى عياض بن حمار المجاشعي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال
من وجد لقطة فليشهد عليها ذا عدل او ذوي عدل ولا يكتم ولا يغيب فان وجد صاحبها فليردها عليه والا فهي
مال الله يؤتيه من يشاء رواه النسائي قال الوزير ما يضاف الى الاستغالي انما يملكه من يستحق الصدقة وتقل احمد عن
احمد مثل هذا القول وانكر الخلال وقال ليس هذا مذهبا لاحمد ولنا قول النبي صلى الله عليه وسلم في حديث زيد بن خالد
فان لم تعرف فاستنفقها وفي لفظ والا فهي كسائر ماله وفي لفظ ثم كلها وفي لفظ فانتفع بها وفي لفظ فاتبعها بها

وفي حديث

وفي حديث ابي ابن كعب فاستنفقها وفي لفظ فاستمتع بها وهو حديث صحيح ولان من ملك بالفرض ملك
بالتقاطه كالفقير ومن جاز له الالتقاط ملك به بعد التعريف كالفقير وحديثهم عن ابي هريرة لم يثبت والنقل
في كتاب يعتمد عليه ولا يوثق ودعواهم في حديث عياض ان ما يضاف الى الله لايملك لامن يستحق الصدقة
لابرهان لها فيبطل لانها ظاهر فان الاشياء كلها تضاف الى الله تعالى خلقا وملكا قال الله تعالى واتوهم من مال الله
الذي اتاكم **مسئلة** وعن احمد رحمه الله لاتملك الا الائتمان وهو ظاهر المذهب وهل له الصدقة بغير بها على
روايتين وكلما جاز التقاطه ملك بالتعريف عندنا مهما كان اوغيرها وهو ظاهر كلام الخرقي ونقل
ذلك عن احمد فروى عنه محمد بن الحكم في الصيادين يقع في شبكة الكيس او النحاس يعرفه سنة فان جاء صاحبه
والا فهو كسائر ماله وهذا نص في النحاس وقال ابن ابي موسى هل حكم العروض في التعريف وجواز التصرف بعد
ذلك حكم الائتمان على روايتين اظهرهما انها كالائتمان قال شيخنا ولا اعلم بين اكثر اهل العلم فرقا بين الائتمان
والعروض في ذلك وقال اكثر اصحابنا لاتملك العروض بالتعريف قال القاضي نص عليه احمد في رواية الجماعة
واختلفوا فيما يصنع بها فقال ابو بكر وابن عقيل يعرفها ابدا وقال القاضي هو بالخيار بين ان يقيم على تعريفها
حتى يجيء صاحبها وبين دفعها الى الحاكم ليرى رايه فيها وهل له بيعها بعد الحول والصدقة بها على روايتين ومن اباحها
يجوز كما يجوز الصدقة بالمغصوب الذي لايعرف اربابها والكاتبة لايجوز لانه يحتمل ان يظهر صاحبها فيخاصمها
وقال الخلال كل من روي عن احمد رحمه الله ورد عنه انه يعرف سنة ويتصدق به والذي روي عنه انه يعرفها
ابدا قول قديم رجع عنه واحتجوا بما روي عن احمد بن عمر وابن عباس وابن مسعود مثل قولهم ولانها لقطة
لاتملك في الحرم فلا تملك في غيره كالابل فالجواب عن الخبر ورد في الائتمان وغيرها للايسار بالعدم العرض المتعلق بعينها
فتاتيها يقوم مقامها من كل وجه ولنا عموم الاحاديث في اللقطة فانه النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن اللقطة فقال
عرفها سنة ثم قال في اخره فشانك بها او فانتفع بها وفي حديث عياض بن حمار من وجد لقطة وهو لقطة عام
وروى الجوزجاني والاثرم في كتابيهما ثنا ابو نعيم ثنا هشام بن سعد قال ثني عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده قال لقي
رجل رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يارسول الله كيف ترى في متاع يوجد في الطريق الميتاء او في قرية مسكونة
قال عرفه سنة فان جاء صاحبه والا فشانك به وروينا ان سفيان بن عبد الله وجد عيبة فاتى بها عمر ابن الخطاب
فقال عرفها سنة فان عرفت والا فهي لك زاد الجوزجاني فلم تعرف فلقيه بها العام المقبل فذكرها له فقال عمر لك
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم امرنا بذلك ورواه النسائي وهذا نص في غير الائتمان وروى الجوزجاني باسناده عن ابن
الصباح قال كنت عند عمر بمكة اذ جاء رجل فقال اني وجدت هذا البرد وقد نشدته وعرفته فلم يعرفه فاجد وهذا
يوم الترويه يوم يتفرق الناس فقال ان شئت فهو منه قيمة عدل وليستر وكنت لقضاء منا مني جاء صاحبه دفعنا اليه ثمنه
وان لم يجيء لم طالب فهو لك ان شئت ولان ما جاز التقاطه ملك به التعريف كالائتمان وما حكوه عن الصحابة ان صح
فقد حكينا عن عمر وابنه خلافه وهو قولهم ثم هو ممنوع ثم هو منقوض بالائتمان وبما ذكرناه على
الابل لانها تصح لان معها حذاها وسقاها ترد الماء وتاكل الشجر حتى ياتيها ربها ولان وجد ذلك في غيرها والا بل
لايجوز التقاطها فلا تملك وهي لهم لايجوز التقاطها فتملك به كالائتمان وقولهم ان النص خاص في الائتمان
قلنا بل هو عام في كل لقطة يجب العمل بعمومه وان ورد فيها نص خاص فقد روي خبر عام يتناول الائتمان
قد روينا في العروض فيجب العمل به كما وجب العمل بالخاص في الائتمان ثم لو اختص الخبر بالائتمان وجب ان
يقاس عليها ما في معناها كسائر النصوص اذا عقل معناها ووجد في غيرها وهنا قد وجد المعنى فيجب