يعني لاسبقهما تاريخا وان جهل بعد القضاء وذكر
تاريخا سابقا نقض له والا ولو كان شفيعا قضى له
وحضر الغائب واقام البينة على الشراء قبل وقبل القضاء
تقبل في حق الابطال وان اعادها سقطت السعاية واخذ
بالهما شاء وكذا ان صدق الشفيع المشتري قبل القضاء وبعده
لا يبطل القضاء وقيل عندهما يبطل بناء على القضاء بالشفعة والله اعلم

كتاب الاقرار

اقراره على غيره
مقصورا الا بيع والاجارة تفسخ بالعذر آجر دارا فلحقه
دين فادح لا وفاء له الا منها فله حق الفسخ بالقضاء كالفسخ
بالعيب والرجوع في الهبة وفسخ النكاح بالعنة قيل
يفسخها ثم يبيعها والمختار ان يفسخها بتفويض البيع بناء على
جواز بيع المستأجر وتجب الاجرة الى وقت الفسخ ويطيب
له وسواء كانت لمعاينة او بينة او اقرار وعندهما اقراره

صحيح في حقه كالبينة وكاقراره بالرقبة الا اذا صدقه
ومتى صح لم يطالبه حتى افترقا بدين والمأذون والمكاتب
صح في حقه ويحبس ويلازم كالمعاينة والبينة وعندهما
لا يحبس ولا يلازم نظيره حكم بافلاس مديونه منكوحته فافترقا
بخلاف العبد المقر بالقتل وله ان يمينا فيها بخلاف اجير
الخاص محبوس بدين وله مال ظاهر طلب غرماؤه حبسه
على الاقرار به او بيعه في دينهم فالقاضي لا يحبسهم وهي
رواية عن ابي يوسف رحمه الله ولو حجر لا يحجر وينفذ تبرعه
الا اذا نقله قاض آخر وعندهما يحجر ولا يصح اقراره بعد
حجر الا في مال حادث بعد وحجر السفيه يطهر في المالين
وفي كل تصرف سوى النكاح والطلاق والعتاق لكن في
العتق يسعى في قيمته وعن محمد رحمه الله في رواية الطحاوي
لا وذكر العتابي انه يسعى عن محمد رحمه الله وعن ابي يوسف

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)