الملك متعذر من غير تفسير بانه شهد بالربوبية ولو فسره لا يسمع اعلم ان الشهادة في غير العبد والامة انما يصح اذا عرف الملك بعد رؤيته او رآه في يد رجل يعرفه باسمه ونسبه او سمع انه في يد فلان ابن فلان ولكن لا يعرف ذلك الفلان بوجهه ثم راه في يد غيره جاز له الشهادة بالملك للاول اذا ادعاه وليس هذا اثبات الملك بالتسامع وانما هو اثبات النسبة بالتسامع وفي ضمنه اثبات الملك به ولا يجوز الشهادة في غير هاتين الصورتين كذا في التبيين انما استثنى العبد والامة الكبيرين لان الشهادة بهما بربوبيتهما في اليد لا يجوز لان لهما يدا على انفسهما حتى اذا ادعى العبد انه حر الاصل كان القول قوله فلا يثبت لغيرهما عليهما يد في الحقيقة حتى تعتبر رؤيته دليلا على الملك بخلاف الصغيرين اللذين لا يعبر ان عن انفسهما اذ لا يد لهما فصار كسائر الاموال فجازت الشهادة برؤيتهما في اليد بمجرد قوله لا يعرف رقهما لانه لو كان معروفا جازت الشهادة **فصل** فيمن تقبل شهادته فيمن لا تقبل ورد شهادة الاعمى مطلقا سواء كان فيما يسمع اولا وقبولها فيما سبيله التسامع رواية عن ابي حنيفة وهو قول زفر لانه يساوي البصير في السماع ويجيزها ابو يوسف شهادة الاعمى في الدين والعقار قيدنا به لان في المنقول لا تقبل شهادته اتفاقا لانه يحتاج الى الاشارة والدين يعرف بتبيان الجنس والوصف والعقار بالتحديد ان تحملها بصيرا قيد بقوله ان تحملها بصيرا لانه لو تحملها اعمى لا تقبل اتفاقا وفي الزيادات الخلاف فيما لا يجوز الشهادة بالشهرة والتسامع اما في خلافه تقبل شهادته الاعمى بلا خلاف من المتقدمين وقيد بقوله ان تحملها بصيرا لان العلم يحصل له بالعيان وقت التحمل وادائه في حال العمى بالسماع وتعريف المشهود عليه يحصل بذكر النسبة وقالا لا يجوز لانه يحتاج في اداءها الى التمييز بين الخصمين وهو لا يقوى عليها الا بالتهمة وهي لا تعتبر لانه يشبهه تهمة اخرى ويخاف عليه التلقين من الخصم والمعرفة بذكر النسب لا يكفي لانه ربما يشاركه غيره في الاسم والنسب ولو عمي بعد الاداء السمع القضاء وبه امر ابو يوسف بالقضاء لانها ادين بشرائطها وقبلت فيقضى بها كالموت الشاهد بعد الاداء وغاب وقالا لا يقضي لان قيام اهليته الشهادة شرط وقت القضاء لانها تصير حجة عند وقوعه فات فلا يقضي بها وصار كما لو جن او خرس او فسق خلافا للموت لان الاهلية تستقر به ولا يبطل اذا الشيء بانتهائه يتقرر بخلاف الغيبة لانها لا تنافي الاهلية اقول الجملة الشرطية تدل على امتناع القضاء اتفاقي وقد ذكر الخلاف بعد هذا بدل على انه خلاف في وجوبه ينافي ولو قال ولو عمي بعد الاداء يامر بالقضاء لكان اولى واخصر ولا يقبل من العبد والصبي لانه شهادة ربا لا لانها فيما من لزام الغير ولانه لهما على انفسهما فالاول لان لا يكون ولاية لهما على الغير ولو عملا في الرق والصغر وادياه بعد العتق والبلوغ جاز لانه من الاصل لغو فيه وبالعكس لقوله عليه

السماع

البراهيم

السلام



السلام لا تقبل شهادة الولد على والده ولا الوالد لولده وفي المحيط تقبل شهادته لولده من الرضاع ولا من المولى لعبده سواء كان مدينونا او لا ومكاتبه لقوله عليه السلام لا تقبل شهادة المولى لعبده ولا من الشريك لشريكه فيما هو من شركتهما لانه شهادة لنفسه قيد بقوله فيما هو لان شهادته له فيما عداذلك مقبولة وردها من احد الزوجين للاخر وقال الشافعي هي مقبولة لان الاملاك بينهما ممتزة ولا اعتبار للنفع العايد الى الشاهد ضمنا كما في القريب ولنا ان المنافع بينهما متصلة ولهذا يعد احدهما غنيا بغنى صاحبه فيتهمان فيها بخلاف شهادة الغريم لانه لا يد له على المشهود به وتقبل من لاخ لاخيه وعمه لان المنافع بينهم متباينة غالبا وورد من تحت وهو الذي يتشبه بالنساء في الاقوال وهو معصيته لقوله عليه السلام لعن الله المؤنثين من الرجال وناسحة وهي التي تنوح في مصيبة غيرها للمال واما التي تنوح في مصيبتها فلا تسقط عدالتها ومغنية سواء غنت للناس او لا ان رفع صوتها حرام ومدمن الشرب اي مداوم شربا لخمر على الهوينا بالاذان ليكون ذلك ظاهرا منه لان مثله لا يكون ذا مروءة فلا يحترز عن الكذب وقال الامام السرخسي شرطان يظهر الادمان للناس ويخرج سكران فيسخر به الصبيان واما شارب الخمر سرا فلا يخرج من ان يكون عدلا اذا لم يظهر ذلك وان كثر شربها وكذا مدمن السكر وان كان يسير الاشربة سوى الخمر كذا في التبيين واللاعب بالطنبور لانه يرتكب منكرا بالنظر الى العورات في السطوح وغيرها والمغني للناس لانه يجمعهم على كبيرة واما المغني لنفسه لانالة الوحشة فلا باس به ولا تسقط به عدالته اذا لم يسمع غيره في الصحيح مات وكان ابن مالك دخل عليه اخوه انس بن مالك وهو يغني وكان البراء من شهاد الصحابة وان انشد في تغنيه شعرا فيه وعظ وحكمة فجايز بلا نقاء ومن المشايخ من اجاز الغناء في العرس كما جاز ضرب الدف فيه كذا في التبيين ويترك ما يوجب الحد لان بعض الصلحاء عرف الكبيرة به ومرتكب الكبيرة ترد شهادته والذي يدخل الحمام بغير ازار ان كشف العورة حرام وبالا كل الربا يشترط في الاصل ان يكون مشهورا بانه من عقد الربا مقيدا للملك بعد القبض فلم يكن حراما محضا فصار كالصغيرة فشرطنا الادمان فيه واما اكل مال اليتيم فمانع من الشهادة بلا اشتراط الادمان لانه حرام محض وبقاء مروءته بالتوبة والتنزه

رواه الخصاف مرجريا بسنده

رواه مسلم

والقمار ان باخذ من صاحبه شيئا في اللعب قالوا النرد مانع من غير قمار لقوله عليه السلام ملعون من يلعب بالنرد واما الشطرنج فمكروه عندنا ومباح عند الشافعي وهو ليس بمانع اذا لم يكن فيه قمار او فوت صلاة او حلف كاذبا وبغير ما يستحقر به كالدور والاكل على الطريق لانه يصير بمن لا مروءة له فيصير متهما بارتكاب الكذب ويظهر سب السلف لانه يكون ظاهر السنة وبقبل من اهل الاهواء الجبر والقدر والرفض والخروج والتشبيه والتعطيل ثم كل واحد منهم صنفان اثنى