في زمان من الازمنة المفيدة او الحالة من تلك الحالات فقد ذهب كاتب
مع انه يمكن ان لا يكون في ذلك الزمان من تلك الحالات فقد ذهب فيه الى
مطلقة واما كونها ليست بضرورية ولا ممكنة فظاهر واما هذه القضية
كثيرة الدور والمذاهب الاخر في هذا الباب فمن تلاهذه مدة العلم الا
من حصر وقال وهو اقرب الى الصواب القضية اما ان يكون الجهة مذ
كورة فيها او لا فان لم يكن فهي المطلقة وان كانت مذكورة فاما ان كانت
تلك الجهة مذكورة فيها او لا فان لم يكن فهي المطلقة وان كانت مذكورة
فاما ان كانت تلك الجهة احدى الضرورية يعني ضرورة الايجاب ضرورة
السلب فهي الضرورية والا فهي الممكنة وهذا تقسيم مانع للخلو دون الجمع لجواز
صدق المطلقة على الضرورية والممكنة ومنهم من قال نسبة المحمول الى الموضوع
اما بالقوة فالقضية ممكنة او بالفعل فلا يخ اما ان لا تكون ضرورية وهي الضرورية بالقوة
الضرورية وهي المطلقة وهذا تقسيم مانع للجمع والخلو ومنهم من قال المحمول اما
ان يكون واجب الثبوت او السلب للموضوع واما انه لا يكون فان لم يكن فهي
ممكنة وان كان فلا يخ اما ان يجب دائما في جميع الاوقات فهي ضرورية او يجب لا
دائما بل في وقت ما معين او غير معين فهي المطلقة وهذا البحث خوض في ما لا

فلنرجع

فلنرجع الى ما نحن بصدده فنقول لما اطلع بعض الناس على تفاسير
اولئك القوم استنكر وا تلك التخصيصات فجعلوا الازمنة في الموضوعات
فقالوا المعنى كل ج ب كل ما اتصف بج في الخارج سواء كان حال الحكم او
قبله او بعده فهو ب وانت خبير بزيفهم عن طور السداد وبعدهم طرفهم عن المراد
ثم ان قوما حاولوا تحقيق الحق في ذلك واستنهضوا افكارهم في الاستدلال
عما ورد سالك فقد ضل فقالوا بان كل ما لو وجد كان ج فهو بحيث لو وجد كان ب
وهو لاء قد قاربوا الحق اليهم الا انهم نقاسوا عنه وحسبوا ان كل ج يشمل جميع
المتفرقات حتى صرحوا بان الخف الذي ليس بقمر وان كان ممتنعا فهو بحيث لو
وجد كان منخسفا وليس بقمر فورد عليهم الا نقيض موجبة كلية
والسالبة كلية اصلي ولزمهم محالات اخر شنعة وحيث تنبه طائفة
اخرى لهذا الفتق انتهضوا للرتق فقيدوا الافراد بالممكنة واعتبروا
قيدا اخرى سموه بالذهنية وكل ذلك خبط فاخش والحق الصريح الذي
لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه هو ما ذكرناه واستنبانا
ولهذا الفصل شوارد زوايد قد طوينا ذكرها وتركنا نشرها فان ما مضى
اليه كاف لمن به سكة الجدل الثالث في تلخيص مفهوم ب لما تبين مما

تخليصة