

بان كان يعرف نفسه لزوم اليه وذلك لان مقتضى كونه موقفا ليس الرائد  
 معلوم ومقتضى كونه مصرفا ينحصر انه مجهول في ايام ان يكون معلوما  
 مجهولا وهو باطل واجلي منها خلاصا يبيح التعريف بالسواوي في الخلق  
 والاجماع حفي ملاما وتعلم ما فيه من معرفة العرف لو قال من  
 المرف لك اني او مياين فحرف من كلامه بالاول كما سياتي  
 والاحصا يظهر اي مما تقتضيه في الفاظ الماخر فان قيل بقي العرف  
 والثنا فتنى فلا اخصار احبب بانه ادخل في السواوة وان كان في  
 في التباين والاشي من هذه اي المذكورات اي التي هي الاصح  
 بعشمه والاحصا كذلك والمباين اما الاصح لانه اي اما كون الاعم  
 سببا لمعرفته للتحقيقه فباطل وكذا ما بعد والمراد الاعم مطلقا وذلك  
 قوله والاحصا اخذها ما ياتي لانه يفرق مثلا اذ قيل في تعريف  
 الانسان هو الحيوان فلا شك انه يفهم منه ان غير افراد المحدود كقول  
 الجار والرس من جملة افراد المحدود لانه يفرق مثلا اذ قيل  
 في تعريف الحيوان هو الانسان فلا شك انه يفهم منه ان بعض افراد المحدود  
 كافر اذ لم ينسب له من حيث وقوعه في الجمل المركب وانما حذف ذلك من  
 الثاني لدلالة الاعم الاعم للمعنى على مجموع الاخرين السابقين  
 وقوله فاسد الطرد اي لانه لا يلزم من انتفا الحد انتفا المحدود فهو  
 غير جامع اذ معنى الطرد المرفوع بالانتم في الثبوت من جهة الحد  
 وقوله لكما وجد الحد وجد المحدود فلا يزيد الاول على الثاني بافراد  
 يصدر فيهما دونه فيلزم ان يكون مانعا وما هو اعم اي وهو في  
 مثالنا الحيوان وقوله في المحدود وهو في مثالنا الانسان وقوله لا  
 يلزم من وجوده وجود المحدود لان الحيوان يوجد في الحد والمجموع  
 ولا يوجد فيه الانسان فدخل في الحد وليس من افراد المحدود وكان  
 غير مانع ومعنى العكس انهم التلازم في الاثنان من جهة الحد  
 ايضا وقوله لكما انتفي الحد انتفي المحدود فلا يزيد الثاني على الاول  
 بافراد ينسب فيها الاو يدونه فيلزم ان يكون جامعاً وقوله وما هو  
 احصا اي وهو في مثالنا الانسان وقوله من المحدود وهو في مثالنا

الحيوان وقوله لا يلزم من انتفا انتفا المحدود اي لان الانسان ينسب في  
 في الجار والمجموع ويوجد فيه الحيوان فخرج من الحد بعض افراد المحدود  
 فهو غير جامع وما ذكر من ان معنى الطرد والعكس ذلك هو الجار  
 على السنة القومانية ويخرج من كلام القرافي بنفس الطرد بالانتم في  
 الانتفا ويلزم منه الجمع وتفسير العكس بالانتم في الثبوت ويلزم منه  
 الجمع فهو يتعكس المشهور وهذا اي بالمذكر من معنى الطرد  
 ومعنى العكس وقوله ان الطرد يستلزم ما في تفسير القرافي وابن الحاجب  
 المرفع بالمانع والعكس بالجامع لقب بالانتم لا بالتحقيقه فدخله  
 من العكس اذ في امثاله اذ قيل في تعريف الانسان هو الأسود فلا شك  
 انه فاسد الطرد والعكس اما الاول فلا يدخل فيه ما ليس من افراد  
 المرفع كالتنج واما الثاني فلا يخرج منه بعض افراد المحدود كالحد  
 الايض وهو الذي اشار له بقوله لانه يدخل في فليس  
 محطد في حقه شر على ترتيب الف فغيبه في امثاله اذ قيل  
 في تعريف الانسان هو كرم فلا شك انه غير مرفع اذ ليس كما وجد  
 الحد وجد المحدود وغيره من اذ ليس كما انتفي الحد انتفي المحدود  
 ولا شك انه لم ينسب ولا شي من افراد المحدود فتقولنا في تعريف  
 على ما تقتضيه وقوله يدخل فيه اي المنفي عنه والافليس ذلك  
 داخل في المنفي بمفهوم اخر اي بمفهوم اوله لانه اذ لم يجمع  
 التعريف بالاعم والاحصا مع انفعالها لبيان المعرف من كل وجه بل  
 قد جتمعت معه لزم بالباين من باب اولي شرطي تفصيل  
 وقوله بعد في اي اجمال والمراد شرطي سبيل الترتيب كما اشار  
 له بالتفريع وينقسم اي المعرف من حيث هو الى اربعة  
 اقسام اي لانه اما ان يكون بالجنس والمفصل الترتيب وذلك هو  
 الحد التام واما ان يكون بالفضل والجمع او مع الجنس البعيد وذلك  
 هو الحد الناقص واما ان يكون بالخاصة مع جنس قريب او ولو بعيدا  
 على ما ياتي من الخالف وذلك هو الرسم التام واما ان يكون بالخاصة  
 وحدها ومع الجنس البعيد على ما قبله وذلك هو الرسم الناقص

من وجود الحد وجود الكمال  
 فهو غير مانع وقوله فاسد العكس  
 اي لانه لا يلزم صح

Copyright