

فقد ان قلت ان العلم لا يتولد من زيادة معتدول علمها فبقا لسورة ٥١ من هاشم لكن هي ثابتة في غالب السج التي باربريا ه مهي

وقوله من قام انما في ان المعنى انما يوجب صكها من قام به خلافا للمعتاد في العلميات اي في المسائل التي يكون فيها الاصول كالعقائد في المنطقيات التي يكون فيها ما لا يكون في المسائل الشرعية ولو كان هذا العلم هو هذا الموضع في بيان المنع من كون كل من الضرورة والايمان والتقليد في طريقا دون غيره هو موصلة جفتا ليدلوا على ان هذه العلم يتقيدان التوحيد يحصل لكل على ضرورة اي في ايدونه اختيارا لا بدركه في جميع الفلاس اي في جميع تلك العلم جميع العقلاء اي لانه لا سبب له خاص ولله لولا ان حصل ذلك العلم بجميع العقلاء اي لانه لا سبب له خاص ولله لولا ان حصل ذلك العلم في كل احد من غير ان لا طريق له الا الضرورة للزم التلويح بما لا يطبق وهو متصور لانه مما تارة ان تعال له فعل بان هو من غير التلويح او يامن لا فذرة له على العقول لكن التالي باطل بالمشاهدة فكله المتقدم او لما اي ولو كان ذلك العلم محض بالارهاق كترجمه اراد به السابق التناقض بدليل فذلك لا يتحقق به التلويح فيكون متروك اطلاق اتمام وارادة المخاص يتحقق به التكليف هذا ميات للملازمة وخالصه ان المعرفة مكلف بها ولو اعترض فصلها في الالهام للزم الوضع المذكور اعني وضع الله العلم بالمعقبات في قلب كل مكلف لا يجهل ان يتحقق ويحصل التكليف وهو الاصل المكلف به كالمعرفة لان التكليف الالهام بما فيه كسفة والا كان التكليف بالمعرفة تطبيقا بما لا يطابق وهو متصور وقد سبق منعه لوضع الله التوازي لكان التالي باطل بالمشاهدة اذ كثير من الناس مكلفون ولا علم عندهم فالمتقدم مثله نوع ضرورة اي نوع من انواع ذي الضرورة اي نوع من انواع العلوم للحاصل بالضرورة لان العلم الاضروي بالمعنى الثاني السابق وهو العلم حاصل فتم ابدون اختيارا مما دقت على العلم الحاصل بالالهام كما هو صادق على العلم الحاصل ليعني

علمه من نسخة يحصل من كل طرف ١٥

ان قلت ان العلم لا يتولد من زيادة معتدول علمها فبقا لسورة ٥١ من هاشم لكن هي ثابتة في غالب السج التي باربريا ه مهي

فبغير الالهام كالمعلم بان الواحد نصف الاثنين وكلامه بان هذا الشيء حصل بالحاصل من وقوع الصفة عليه بغير فصلة وقد اخطانا الضرورة اي وقد اخطانا كون نزل العلم حصل بالضرورة بنقلنا فيما سبق ولو كان هذا العلم يحصل ضرورة لانه روى ذلك جميع العقلاء ولا يصح انه تفادى بعلم بالتقليد لا يصح ان نقول ذلك بحيث يكون التقليد طريقا للعلم بمعرفة الله كما قال جماعة من المتقدمين راجع اليه لانه لو عرق بالتقليد هذا المشارة اليه قياس شرط حذفه من استنباطه وذكره ليدلنا وحذفه اي في تلك الطريقة واصل التركيب هكذا لو كان التقليد طريقا للعلم به حصل التعدي به نقابا بالتقليد كمن التالي باطل فذلك المقدم اما الشرطية فاللزومية فما ظاهرة وجهه بطلان التالي الذي هو الاستشابة ان التقليد لا يخلو امانا يتهدد كل واحد من الناس او بعضهم وكلاهما لا يصح لانه ان قلنا وهذا مثلا دون غيره لزم عليه الترجيح من غير منجح لاستنوا التقليد بالفتح وعدم كون بعضهم اولى من بعض باتباع قوله والترجيح دون البعض الذي هو طريقا لحصول هذا العلم باطلا وان قلنا لكل لزم عليه الجمع بين المتناقضين في الاعتقاد باطل فذلك ما ادي اليه من تقليد الكل الذي هو طريقا لحصول هذا العلم باطلا فلما حصل ان حصول العلم عن التقليد يودي اما الى الترجيح بلا مرجح واما الى الجمع بين المتناقضات في الاعتقاد وكلاهما محال فما ادي اليه ذلك وهو حصول العلم عن التقليد محال ومع فلا يخصص العلم بالتقليد لما كان الواجب حصول العلم به لكن التالي باطل لانه امانا يتهدد لكل او لبعض وكلاهما لا يصح لانه ان قلنا لبعض لزم عليه الترجيح من

ان قالوا

نسخه تالي

نسخه بولسا

ان قلت ان العلم لا يتولد من زيادة معتدول علمها فبقا لسورة ٥١ من هاشم لكن هي ثابتة في غالب السج التي باربريا ه مهي

نسخه بولسا

نسخه بولسا

نسخه بولسا