اي العناد او استخراج الشخص من العناد او يموت ابي الا ان يموت
بالسيف فاو بمعنى الى والفعل بعدها منصوب بان مضمرة ويتعين
ان يموت عطف على قوله بالسيف ايا انه اذا عاند ثبت اخراج العناد
منه اما بالسيف واما بالموت من الله بدون قتل فوجب بمعنى
الوجوب الشرعي بالنظر للقتل بالسيف وبمعنى الوجوب اللغوي
وهو الثبوت بالنظر لقوله او يموت ويتعين ان قوله بالسيف اي
بالتعيين بالقتل بالسيف الان يموت بدون قتل فاذا اتاح انتفض
امره وبعد هذا كله فاذكره بن العربي غير ما هو مذكور في كتب
الفقه وحاصله انه اذا قبض عليه وكان من الاسراء حين الامام بين
قتله واسترقاقه والمن عليه والفداء وان لم يقبض عليه وهو غير
الاسير فانه يبيح للامام اقامة الجزية ثم يقاتل وان كان
الخ مقابل المحذوف اي هذا الذي ذكرناه اذا كان الكافر ممن لم يثاقف
اهل الاسلام فان كان ممن يثاقفهم فلا وفاوفت اي خالط المسلمين
بان كان ذميا خالطهم لوجوب ان اعطى الجزية كما قاله الملوي وح
لا يخالف ما تقدم في الفقه والحاصل ان مامر في كافر لم يخالط
اهل الاسلام بان كان في بلاد الحرب وطلبنا منه الايمان فقال امهلوني
حتى انظر وكلامه الان في كافر خالط المسلمين عالم بطريق الايمان
وهي النظر اي الدليل الموصل للمعرفة لم يمهل ساعة اي
لا وجوبا ولا ندبا بل يقال له اما ان تقوم فتصدق بان ما جاء به
به الرسول من عند الله حق او تقتل والا يقال له انك لست تعلم النظر
فاسرده في قسمك والا فاسمعه ولا يقال ذلك ايضا للمرتد لان الاول
علم طريق الاسلام وعاند والمرتد حصل له العلم بالنظر الصحيح
اولا والفرق بين الاصلي المخالط والاصلي غير المخالط ظاهر وعلم
من عبارته انه انما يقال له ان كنت تعلم النظر الخ اذا سأل الامهال
للنظر اما اذا لم يسأل حمل على انه معاند فيجيء فيه الايعاب
بالسيف

بالسيف الاتري تنظير فيما نحن بصدده من جهة ان كلا لا يمهل
وجوبا وان كان ما نحن فيه لا يمهل اصلا والمرتد يمهل ندبا فوجه
تنظيره في الجملة فان قيل لم امهل المرتد على كلامه دون الاصلي فانه
لا يمهل اصلا قلت جوابه ان المرتد عمل بمقتضى المخالطة من الدخول
في الايمان قبل الردة فاذا خرج احتمل ان يكون لشبهة قامت عنده
فهو معذور في الجملة فاستحب امهاله لعله ان يزيلها ويبدل الشك
باليقين والجهل بالعلم بخلاف الاصلي فان الايمان لم يخالط قلبه
وقد تمكن من البرهان القاطع وقد قصر في دخوله في الايمان فهو
معاند ولو حكما فلذا كان له السيف من غير امهال والحاصل
ان الكافر الاصلي محمول على المعاند بخلاف المرتد ويحتمل ان قوله
الا لم يمهل ساعة اي وجوبا فلا امهال ندبا وح فيكون قوله الا
تنبيه الخ تنظيرا تاما استحب فيه العلما الامهال هنا قولا ضعيفا
في المذهب والمعتمد ان يمهل ثلاثة ايام ويستتاب فيها كل يوم
مرة فان رجع والا قتل فظاهر والا فقتل لريب اي لشك حصل
له مقتضية وردت عليه وقوله فيتريص به مدة اي فينتظر مدة
ان يراجع اي يبدل والجهل بالعلم الجهل عطف على الشك
المحمول ليراجع والعلم معطوف على اليقين المحمول ليراجع ايضا ففيه
العطف على معمولي عامل واحد وهو جاء والمراد بالجهل الشك
وبالعلم اليقين فالعطف مرادف ولا يجب ذلك اي امهال المرتد
وقد علمت ان المعتمد انه واجب بالنظر متعلق بحصول والبا
سببية اولا قبل الردة واعلم ان قوله واما اذا دعي اي قوله الاتري
يظهر منه رد الشق الثاني والثالث في السؤال كما ظهر مما كتبنا رد
الشق الاول بقوله اما القتل الخ وكيف يصح لنا نظر اي لعاقل
وهنا استفهام على وجه الاستبعاد منشؤه ما كتبنا به والانكار
على القائل بان الايمان يجب قبل النظر وهو مرتبط بقوله اما القتل

Copyright © King Saud University