لا يضر بالمارة لانحت الطريق المسدود لانه
تصرف في ملك غيره او في مشترك وهو ممنوع بغير
اذن اهـ روض وشرحه **مسئلة** في هدم الجدار
المشترك السفل والعلو وبناء ذلك لو هدم
الجدار المشترك بين اثنين احدهما باذن الاخر
لاستهدامه او لغيره او هدمه احد لزمه الارش
اي ارش النقض لا اعادة البناء لان الجدار ليس
مثليا وعليه نص الشافعي في الوسيط وان نص في غيره
على لزوم الاعادة ولا اجبار على اعادة الجدار المشترك
بين المالكين ولا على اعادة البيت المشترك اذا
تهدم كل منهما ولو هدم الشريكين له لاستهدامه
او لغيره كما لا يجبر على زرع الارض المشتركة ولان
الممتنع يتضرر ايضا بتكليفه العمارة فهم يجبر
في الارض على اجارتها على الصحيح وبها يندفع الضرر
ويجري ذلك اي عدم الاجبار في النهر والقناة
والبير المشتركة واتخاذ سترة بين سطحيهما واصلاح
دولاب بينهما تشعث اذا امتنع احدهما من

بغير

التنقية

التنقية او العمارة ولا اجبار على بقي النبات
من شجر وغيره ولا اجبار على اعادة السفل استقلالا لا
او معاونة لصاحب العلو لينتفع فلو كان علو
الدار لواحد وسفلها لاخر وانهدمت فليس للاول
اجبار الثاني على اعادة السفل ولا الثاني اجبار
الاول على معاونته في اعادته بل للشريك في الجدار
المشترك بين المالكين بناؤه بماله اي بالنقد
فليس للاخر منعه لان له غرضا في وصوله الى حقه
بخلاف بنائه بآلة الاخر وبآلة المشتركة ثم
ما اعاده بالنقد ملكه يضيع عليه ما شاء وينقضه
اذا شاء الا ان يكون للاخر عليه فيلزمه كان بناء فان
كان لشريكه عليه اي الجدار المنهدم جزع خير الباقي
له بين تمكين الشريك من اعادته اي الجذع او نقض
الوجه ونقض بنائه الذي اعاده ليبني سهمه الاخر
ويعيد جزعه ولصاحب العلو بناء السفل بماله فقط
ويكون العماد ملكه ولصاحب السفل سكنى
في العماد لان العرصة ملكه وليس له الانتفاع به

Copyright © King Saud University