بينه وبين امته كواحد من علماء عصرنا الا رسول الله وهذا فاسد هذا
ما عليه مشايخنا الماتريدية وانما لم تكن شريعة من قبلنا شريعة
لنا مطلقا بل ان قص الله ورسوله بلا انكار وذمة لانهم حرفوا
كثيرا من زمن داود وعيسى عليهما السلام لقوله تعالى لعن الذين
كفروا من بني اسرائيل فلا يعتبر نقلهم الا نقل من اسلم منهم كعبد الله
ابن سلام وكعب الاحبار والتي عليه السلام هو اصل في الشرايع
الذين مضوا كالستة الاربع قبل الظهر فانها تعد له ولا يمتنع
التقدير عن كونه اصلا والشريعة مثل الحنيفية ولهذا يرجع العالم
عند تعذر اعتبار الحنيفية الى الشريعة كما في امرأتين اذا ادعت
كل واحدة ولدا بعينه ولا بينة لهما وحلف حينهما فانه يحكم بالولد
وان تبين انها ليست بامه لغة او هبة فلا يحكم لها لعدم الوصول
الى الحنيفية وفي بعض المواضع على الندور تقدم الشريعة على
الحنيفية كما في الزاني حيث لا يجعل بالولد الزنا والشروع في
الشيء التلبس بجزء من اجزائه والشرعة ابتداء الطريق والمنهاج
الطريق الواضح اوالاول الدين والثاني الدليل وعن ابن عباس
الشرعة ما ورد به القرآن والمنهاج ما ورد به السنة الشيء
هو لغة ما يصح ان يعلم ويخبر عنه فيشمل الموجود والمعدوم
ممكنا او محالا واصطلاحا هو خاص بالموجود خارجيا كان او ذهنيا
ولا نقول لشيء انه فاعل ذلك غدا الا ان يشاء الله وفي اصول
التوحيد للامكان اطلاق لفظ الشيء باذاة الموجود وفق اللغة
واصطلاح اهل الكلام سواء كان الموجود قديما او حادثا فمن اطلق
اسم الشيء على المعدوم حقيقة او مجازا فلا بد من سند والسند
في ذلك انما هو النقل دون العقل والاصل عدمه فمن ادعاه يحتاج
الى بيانه كيف وانه غلا في المألوف المعروف من اهل اللغة في قولهم المعلوم
ينقسم الى شيء والى ما ليس بشيء والشيء اعم العام كما ان الله اخص
الخاص ولم يجعل اسما من اسمائه تعالى بنو هم الدخول في جملة الاشياء
المخلوقة وهو مذكر يطلق على المذكر والمؤنث ويقع على الواجب والممكن
والممتنع نص على ذلك سيبويه حيث قال في كتابه الشيء يقع على كل
ما اخبر عنه ومن جعل الشيء مرادفا بالموجود حصر الماهية الموجودة
ومن جعله اعم عم الموجود والمعدوم وهو في الاصل مصدر شاء
اطلق تارة بمعنى شائ اسم فاعل فحينئذ يتناول الباري تعالى كقوله

تعالى قل اي شيء اكبر شهادة قل الله وبمعنى اسم مفعول تارة اخرى اي
مشيء وجوده ولا شك ان ما شاء الله وجوده فهو موجود فالجملة
انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون فالارادة امر ثابت
ان تعلقت بوجود شيء يقول اراد وجوده او بعدمه وجوده وهذا هو
المعنى من كلام اهل السنة تعلق الارادة حادث فعلى المعنى الثاني قوله
تعالى ان الله على كل شيء قدير والله خالق كل شيء فالشيء في حق الباري
بمعنى الشائي وفي حق المخلوق بمعنى المشيء فلا يشمل بهذا المعنى على
الواجب القدير على ما اتضح عندصاحب الانوار في اوائل سورة البقرة
فكيف يتمسك الاستدلالي في قوله تعالى خالق كل شيء وفي امتناع الجواز
التخصيص بالعقل قال ابن شريح ان التخصيص انما يخرج من حكم العموم
ما كان يصلح دخوله في حكم العموم فاما الذي يعلم استحالة دخوله في
حكم العموم عقلا فليس خروجه عن الخطاب تخصيصا وانما يؤكد هذه
النظرية ان العقل دليل سابق على العمومات كلها والمخصص للعموم
يجب ان يكون متاخرا عنه كالاستثناء متصلا او منفصلا ثم ان
الشيء والثابت والموجود الفاظ متزادفة فلا يطلق على المعدوم
ولو ممكنا خلافا للمعتزلة وذهب بعض المعتزلة الى ان المعدوم الممكن
ليس بثابت وبعضهم الى انه ثابت وغيره متصف بصفات حال الوجود
وبعضهم الى انه ثابت ومتصف بصفات هي لا الموجود لا حال والنزاع في
كون المعدوم الممكن شيئا انما هو في معنى انه له تقرر واما لفظ الشيء
هل يطلق عليه لغة فذلك خارج عن المباحث العقلية القطعية
والمعدوم الممكن كانسان سيوجد غدا والمستحيل كاجتماع الضدين
والمتخيل كجبل من ياقوت والمعدوم الممكن شيء عندهم دون المستحيل ثم
اعلم ان التشيئية على نوعين شيئية نوتية وهي ثبوت المعلومات
في علم الله متميزا بعضها عن بعض وهي على اقسام احدها ما يجوز
ثبوت العين كذات الواجب سبحانه وثانيها ما يمكن رؤيته من العلم الى التميز
وهو الممكنات وثالثها ما لا يمكن وهو الممتنعات ومتعلق الارادة
والقدرة هو القسم الثاني دون الاول والثالث ومن هنا يقال
مقدورات الله اقل من معلوماته لشمول العلم للممتنعات ايضا
مع تناهي المقدورات وانقطاعها ولا يخفى انما ومن معلومات
الله ومقدوراته فهي متناهية ومالم يوجد منهما فلا نهاية لها
فلا يقال ان احدهما اكثر من الآخر لان لا نهاية له لا يوجد فوق واحد

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)