فی الزندیق الاسلامی لا فی مطلق الزندیق لانه قد یکون من المشرکین وقد یکون
من المشرکین وقد یکون من اهل الذمة والمنافق وان کان مبطنا للکفر
کالزندیق الا ان الزندیق معترف بنبوة نبینا دون المنافق وهذا
الفرق بین الزندیق من اهل الاسلام والمنافق المصطلح والاعتراف
بنبوة نبینا معتبر فی الزندیق وبان القول بوجود الصانع المختار
معتبر فی الزندیق دون الملحد وان لم یکن القول بالعدم ایضا معتبرا
فیه ایضا واضمار الکفر غیر معتبر فی الملحد وبه یفارق الزندیق وکذا الاسلام
السابق غیر معتبر فیه وبه یفارق المرتد والملحد من مال عن النهج المستقیم
وعدل عن سنن الشرع القویم الی جهة من جهات الکفر والضلال ولو تاب
الزندیق المعروف الداعی قبل ان یؤخذ تقبل توبته ولا یقتل وکذا الساحر
لان عمومات الایات والاحادیث مثل الا من تاب شاملة لکل مذنب
لا سیما اذا فسر الزندیق بالمنافق اذ کم من منافق تاب فی زمن النبی وحسنت
توبته واما لو تاب بعد ان یؤخذ فلم تقبل توبته وکذا الساحر فیقتل
والفتوی علی هذا القول کما قال قاضیخان واما اصحاب الهوی فمنهم من یکفر
کغلاة المجسمة والروافض وغیرهم ویسمی الکافر المتاول ومنهم
من لا یکفر ویسمی الفاسق المتاول وذهب جماعة من الاصولیین الی ان
القسم الاول تقبل شهادته وروایته وذهب العامة الی رد شهادة
القسمین وفی المحیط عن ابی یوسف انه قال من اکفره لم اقبل شهادته
ومن ضلله قبلت شهادته قال الاصولیون کافة ان التاویل ان کان
لغیر دلیل کان لعبا وما ینسب الی بعض المذاهب من تاویل ما هو ظاهر فی
الکفر فکذاب وغلط وانما تؤول کلام المعصوم لانه لا یجوز علیه الخطا
واما غیر المعصوم فیجوز له الخطا سهوا وعمدا وکذا الکفر وقد انکر الفاروق
التاویل لغیر کلام المعصوم ومنع منه واهلک کل من یخالفه وتبعه علی ذلک
العلماء ولم یخالف منهم احد وعدم اکفار اهل القبلة لاعتقادهم
انما ذهبوا الیه هو الدین الحق وتمسکهم فی ذلک بنوع دلیل من الکتاب
او السنة وتاویله علی وفق هواهم وهذا موافق لکلام الاشعری والفقهاء
لکن اذا فتشنا عقاید فرقهم اسلامیین وجدنا فیها ما یوجب الکفر قطعا
فلا نکفر اهل القبلة ما لم یات بما یوجب الکفر وهذا من قبیل قوله تعالی
ان الله یغفر الذنوب جمیعا مع ان الکفر غیر مغفور ومختار جمهور اهل
السنة من الفقهاء والمتکلمین عدم اکفار اهل القبلة من المبتدعة
المؤولة فی غیر الضروریة لکون التاویل شبهة کما هو المسطور فی اکثر

المعتبرات

المعتبرات واما منکر شیء من ضروریات الدین فلا نزاع فی اکفاره
وانما النزاع فی اکفار منکر القطعی بالتاویل وقد عرفت ما هو المختار
فیه وصرحوا بعدم الاکفار فی غیر الضروریات بالتردد والانکار
ولعل هذه الاحوال من فرق الاسلام مبتدعة حدثت بعد زمان جمهور
المتکلمین والفقهاء والا فکیف یتصور المنع من اکفار المتقدمین
والعقاید الباطلة قال ابو بکر الرازی المعروف بالجصاص ان المذاهب
الفاسدة اذا کانت کفرا فقد صار اصحابها مرتدین فلا یقرون اصلا
وقال الکرخی حکمهم حکم اهل الکتاب واعلم ان اصل کفر الفلاسفة
الایجاب الذاتی علی ما هو المشهور واصل کفر البراهمة من الفلاسفة
التحسین العقلی حتی نفوا النبوة وکذا اصل ضلالة المعتزلة حیث
اوجبوا علی الله الاصلح للخلق الی غیر ذلک من ضلالاتهم واصل
کفر عبدة الاوثان وغیرهم التقلید الردی حتی قالوا انا وجدنا
اباءنا علی امة وانا علی اثارهم مقتدون ولهذا قال المحققون
لا یکفی التقلید فی عقاید الایمان ومقالة النصاری اقبح واشد
استحالة من مقالة الیهود لان الیهود تقربا بالتوحید فی الجملة وان
کان فیها مشبهة فی الجملة واصل کفر الطبایعیین ومن تبعهم من
الجهلة الربط العادی حتی راوا ارتباط الشبع بالاکل والری بالماء
ونحو ذلک واصل ضلالة الحشویة التمسک فی اصول العقاید
بمجرد ظواهر الکتاب والسنة من غیر بصیرة فی العقل حیث قالوا بالتشبیه
والتجسیم والجهة عملا بظواهر النصوص وجمیع ما نقل عن الفلاسفة
قد نطق به فریق من فرق الاسلام فمذهبهم فی الصفات الالهیة
واعتقادهم التوحید فیها من مذاهب المعتزلة کما ان مذهبهم فی
تلازم الاسباب الطبیعیة هو الذی صرح به المعتزلة فی التولید الا
الاصول الثلاثة التی یکفر بها وهی القول بقدم العالم والجواهر کلها
وبعدم احاطة علم الله بالجزئیات الحادثة من الاشخاص وبعدم القول
ببعث الاجساد وحشرها فان ذلک هو الکفر الصراح الذی لم یعتقده
احد من فرق المسلمین وفی شرح المقاصد وشرح جمع الجوامع للمحلی
والمسایرة لا نزاع فی کفر المواظب طول العمر علی الطاعات باعتقاد قدم
العالم ونفی الحشر ونفی العلم بالجزئیات ونحو ذلک ولیس المؤول فیها کالمؤول
فی الاصول الغیر الیقینیة کما فی شرح التعدیل وشرح المقاصد واما الامور
التی قال بها الحکماء خاصة ولم یوافقهم طائفة من المسلمین فمنها جعل

Copyright © King Saud University