مسلكان مسلك الاولى ان يؤمنوا بها ويفوضوا معرفتها الى الله
تعالى والى رسوله ولذلك سموا بالمفوضة وقد مدح الله المفوضين
كما مدح المؤمنين بالغيب في ذم الذين يبتغون المتشابه ووصفهم
بالزيغ وابتغاء الفتنة فمن لم يكن على يقين من المحكمات التي
هن امّ الكتاب واليها ترد المتشابهات وفي قلبه شك استولى
ارواده التقدم الى المشكلات وفهم المتشابهات قبل فهم الامهات
التي يعتمد اليها في فهم مراد الشارع من خلقه وهو معرفة ذاته
وتصديق رسله في كل ما جاء به فمثل هؤلاء مثل المشركين الذين
يقترحون على رسلهم ايات غير التي جاؤا بها ويطلبون انهم
لو جاؤا باياب آخر لاستوا عندها وما علموا ان الايمان باذن الله
تعالى واما مسلك الاواخر فبان يؤولوها بما ترتضيه العقول ويلذ
سموا بالمؤولة وهم قسمان قسم اصابوا الالفاظ بؤلوها على المجاز
كما في قوله وجاء ربك والى الله بنيانهم او على المجاز المفرد كاليد
في قوله بيده وقسم اصابوا المعاني يؤولونها بالحمل على التمثيل والتخييل
والتخيل والتفويض لانا اذا كان للفظ معنى راجح ثم دل دليل
اقوى منه على ان ذلك الظاهر غير مراد علمنا ان مراد الله بعض
مجازات تلك الحقيقة وفي المجازات كثرة وترجيح البعض
لا يكون الا بالتراجيح اللغوية الفنية وبمثل ذلك لا يصح الاستدلال
في المسائل القطعية فيفوض تعيين ذلك المراد الى الله تعالى ويقطع
اهل السنة سلفهم وخلفهم صرفوا المتشابهات عن ظواهرها
الحقيقية الى المجازات اما اجمالا كما نحن الكيفيات وتفويض تعيين
المعنى المجازي المراد الى الله تعالى وهو اسلم وهو مختار الامام ابي منصور
وصرح به الاشعري واكثر السلف واما تفصيلا بتعيين المراد
بحمل الظاهر من المجازات وهو مختار الخلف وهو احكم قال الشافعي
فديقال ان الوقف عن تأويل المتشابه انما هو عن طلب العلم حقيقة
لا ظاهرا وان الائمة انما تكلموا بتأويله ظاهرا حقيقة وبهذا يمكن
ان يدفع نزاع الفريقين ثم اعلم ان كل لفظ سنا القرآن افاد معنى
جليا يعلم انه مراد الله فما كان من هذا القسم فهو معلوم لكل احد
بالضرورة واما ما لا يعلمه الا الله فهو مما جرى مجراها التي لا سبيل
للاجتهاد في نفسيرها ولا مدخل في ذلك الا التوقيف بنص القرآن
والحديث او الاجماع على تأويله واما ما يعلمه العلماء فيرجع الى اجتهاد

وكل



وكل لفظ فيه احتمال معنيين فصاعدا فهو كذلك لا يجوز لغير العلماء
الاجتهاد فيه وعليهم اعتماد الشواهد والدلائل دون مجرد
الراي فان كان احد المعنيين اظهر وجب الحمل عليه الا ان يقوم
دليل على ان المراد الخفي وان استووا والاستعمال فيهما حقيقة
لكن في احدهما حقيقة لغوية او عرفية وفي الاخر شرعية فالحمل
على الشرعية اولى الا ان يدل دليل على ارادة اللغوية ولو كان
في احدهما عرفية وفي الاخر لغوية فالحمل على العرفية اولى وان
اتفقا في ذلك فان لم يمكن ارادتهما باللفظ الواحد اجتهد المراد
بهما بالامارات الدالة عليه فما ظهر مراد الله في حقه وان لم
يظهر له شيء فهل يخير بين العمل او يأخذ بالاغلظ حكما والابعد
حكما فيه اقوال وان امكن ارادتهما وجب الحمل عليهما عند الشافعي
والحكمة في ان العلم بمراد الله مستنبط بالامارات ولا يدل على
ان الله تعالى اراد ان يتعبد عباده في كتابه فلو ثابر منبه بالتسبيح
على المراد في جميع آيات المطلق هو ما يتناول الامر الافراد على سبيل
البدل كرجل مثلا والعام ما يتناول جميع الافراد والمطلق هو الدال
على الماهية من غير دلالة على الوحدة والكثرة والنكرة الدالة على
الوحدة ولا فرق بينهما في اصطلاح الاصوليين فان تمثيل المطلق
بالنكرة في كتبهم يشعر بعدم الفرق وبعضهم فرقوا بينهما فقالوا
الماهية في ذاتها لا واحدة ولا واحدة ولا كثيرة ولا كثيرة
فاللفظ الدال عليها من غير قرض لعهد نا هو المطلق ومع القرض
لكثرة متعينة هو لفاظ الاعداد ولكثرة غير متعينة هو العام
ولوحدة معينة هو المعرفة ولوحدة غير معينة هو النكرة ومن قال
المطلق هو اللفظ الدال على واحد لا بعينه فقد سها لان الوحدة
وعدم التعين ضدان زائدتان على الماهية كما في الانسان فانه
من حيث انه انسان ليس الا الانسان فاما انه واحد او واحدا
فقيدان مغايران لكونه انسانا والمطابقة بالتاء والنكرة وهو الدال
على فرد غير معين لان التاء لا تدخل على المطلق المصطلح لانتفائها
لغة فخرج عن الوصفية والمطلق هو المنفي عن الصفة والشرط
والاستثناء والمقيد ما فيها حد هذه الثلثة والمطلق اذا كان
مقولا بالتشكيك ينصرف الى الكمال وكذا اذا كان هناك قرينة تعين
ارادة معناه العام واما اذا كان مقولا بالتواطي فلا ينصرف

المطلق

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)