

لا بد من نص لا بد على ان الجمع بين المفتر والمفسر باطل كما في
صحة النسخ اي غير ذلك بطلان الجمع فيما لم يتبع الابهام المفتر
الا بحدوثه وانما المفتر الذي فيه ابهام دون حد في يجوز فيه الجمع
وبين مفتر مثل ما ذكره اي زيد اذا قد الاستدلال على الفعل
وغيره فحق جميعا مثل ما اناسيت في حاشيتك فحكمه حكم المبتدئ
اي نارة للشقوى ونارة للتخصيص اذا ذكر على الفعل ومن حشر النور
فهو للتخصيص فلما كان فرق بين التخصيصين **الوصف** الفعل ما يكون
مفهوما ثابتا للشيء والوصف الشيء ما يكون مفهوما ثابتا لغيره
متعلق بمبوعه مع انه لا بد من ان يكون للوصف الشيء نوع ثبوته
بوجه ثابت بمبوعه **الفعل المتعدي** قوي في العمل لا يحتاج الى
الجمعه لتعوية عمله ولو استعمل معه حرف لترك ان للعدلية الى
فان **قول** المنطوقين التعيينان المطلعان لا يتناقضان الا في
الاشارة بخارج الجول والوضوح والزمان والمكان والقوة واليد
والاشارة والكلمة والجرم فليس على الحاد قبل المعنى لا يتناقضان
من حيث انهما مطلقان وقد يتناقضان عارضين **متا** مستمارة
المشترك من فاعل ومضارع فلا يتناقضا واحدا كالتسمية
والمازاجية فاسرها فانه يتناول جنس الشيء لان الكل جنس
وهذا اذا كان في موضع الاشارة واما في موضع النفي فليس
لا بد انما في النفي **الكلمة** مركبة من ذوات الحروف لا عين
اسما هو ذلك فتعني كمن وقع صور الحروف في الحذف الا في
ان اردت تعويها بحروف تعدد تلك الحروف باسماها فتقول
كلمت متا وكذا لئن ما ناكبت هكذا اسب جبا على الطريقة
انما لو قد يقع في التلظظ الاسماء **الكلمة** الحروف انفسها
عطف الخاص على العام مثل فقلوا على الصلوات والصلوات المسمى
تمامه لبعض الخبر كما تبرز من اجله واورد بالذ كر قصصا وكذا
المراد بالخاص والعام ههنا ما هو المصطلح عليه في الاصطلاح
ما كان فيه الا في شامله للخاص **لانواع** كونه الشيء حقيقة لغوية
وعرفية بل بما اذا ايضا كلمة بالتلظظ معنى واحد صحيح في التقدير
والشبهة كالتامة مثلا فانها حقيقة لغوية في العرف بما اعتماده
خصوصية العرف وعرفية ما اعتبار نقاله في **عطف** معرفة على
الكلية او العكس خلاف قول الصحيح المراء ونسبها الى بعض

نص
اذا قدر
الوصف
الفعل المتعدي
قول
بين متا
الكلمة
عطف
لانواع
في عطف الخبرية

الشيء به ومدى البلية بين المتع وقال بعضهم ان جمع الجملة
معنى واحد ما زكا لتسمية لاشتركا في الترتيب والا فلا **عطف**
اسم الجنب على انواعه انما يستقيم اذا كانت انواعه متساوية في
ذلك لا سيما لبشر والرجل والمراد بالاسم والكارف وليس لفظ
اسم الجنب على القديم والحديث من قبل الجنب بل من قبل الترتيب
للمخالفة الكلية بين القديم والحديث **اشبه** على مراد انما يصوب
الفعله ان التسمية الدالة على التخصيص بالمشقة بالذات
الدالة على التعميم حيث قالوا ان التسمية تدل على التسمية بتدليل
حديث فانما يختص بلهيا ورد عليهم آخرون بان الدلالة على النسبية
هي المتعدي المشقة باللام دون للكسوة والنسبية في الحديث
مستفادة من الفاء **اجمع** اهل اللغة على ان المصدر المؤكدة موضوعة
للضائق التي هي اعراض العربيه وان كان لبعضها لغوية مثلا فان
فيها فهم حكمها بان المصدر را سحره فبدل على الوحدة ولا يلتزم له
لكونه محالنا لاجماع من يرجع اليه في احكام اللغة **الموضوع** للتمام
الجمعة هو اجمع سوادا كان من لفظه واحد سئل كمال وسواد
او كمن كان باسما والموضوع لجمع الاحاد هو اجمع سوادا كان له
واحد من لفظه كمن في صبي او لم يكن كقوله وهدد والموضوع عطفية
بالعنوان كوهو اسما لجنس **المتطوعين** يجعل بلا من شرط وانما
خارجا عن الخبرية واخبار الصدق والكذب ويعتبرون الكفر فيها
ببعضها بالزور والافتق فان طابق الواقع فالغضبية صادرة
والا فهي كاذبة سوادا كان الشوط والمجاز صبارين او كان بين
يجوز في النابع من الاجموز في التنوع كما نطقه قوله رثاه وسليها
ما في النابع من دخول رث على العرفية ضمنا والمجاز لا يجوز رثا لثابتها
وكذا من نجي بئس ضمنا وتعاولا ثبت قصدا واحاله علم الفقه في
الاصول **المجاز** المعرف حقيقته عرقية والحقيقة التقوية بالنسبة
الى الحقيقة العرقية عندها هل العرف مجاز وكذا العرفية بالنسبة
الى العرفية مجازا ايضا خصوصا اذا كانت مستعملة ولم تخرج عن
المحل على احدهما او من المحل على الاخرى لا بالرجوع ثم نقول
المحل على التقوية او لا الصها منها واستعمالها في موضوعها
الاصلي ان **الاستدلال** مطلقا بعرفية يكون للشقوى لا للتعيين
كما في قوله تعالى وما هم بمؤمنين فانه تقوية تقى لا تقوية والاعتقاد

اطلاق
اشبه
اجمع
الموضوع
المتطوعين
يجوز
المجاز
ان كان