

أما ما سمي بالثابتة والمبدول دون مقام المناظر والفرق
اعتبار بقيد لا يفتشبه المثار بعد مثله عند التبعار فحجة في
الكلام ولا يحسن في العلوية اليقينية إيراد الأشكال والأعالي
مع الاعراض من جهة لا ذلك فها في الاعراض فلابد
ألا يطرق الارشاد ولا يستحسن إيرادها من الفاطنين ولا مثل
الفلسفة بالاراد اشكال عليها لانه لا خلاف في تحصيل
الحق وتعيين الصواب ما ثبت من الاستدلال بالعلم دون ما ثبت
بالحجج الموقرة فانه بوجوبها ضروريا ولا بوجبه الاستدلال
حقيقة الامر حقيقة الامر الاعتقاد على اساسه شرعية تحصيل
الظواهر المعنى انما هو لمن تشابه الصفة الخفية في العظم
على الشاخص ما بعشر في العليات على مقدم ظهورها مع وقد كبرت
فيها بلا حجة للمؤيد والتميز لالا فها الما صرح في الاستدلال
الغفيرة قد يفرضون ما لا وجرع له في المحركات دون الثبات
بالذات تعلق الاثبات لا يتأخر الاضفاء تارة لا تارة على الما
الواحد ان عقلا وترعا به ل هذا الحكم ثابت بالكلية في
والموقوف للترجمات اللغوية لا يندب الا الفظ حتى الدليل ان يكون
اوضح من المدلول ما لا يظن الاعتراف كما في ميسوءه كان هذا
اعتقاد ام لا الاستعمال الفاعل يستدل به على الوضع والاصح لانا
لم يكن قد معارض الاحكام اللغوية لا يمكن اثباتها بغير المناسبة
العقلية القياسية بل لا بد من ان يكون معبرة في الاستعمال
اللغوية القياسية الرواية لا يستند انما الدورية والقول لا يدار
الدورية القياسية بوجوبها لعل بالظن انما يحصل في حق المبدول
غيره الثبات فوضوح بطلان الدليل والتعارض يمنع ثبوت الحكم
من غير ان يتبين بالذات ليل المسئلة المتشابهة فيها لا تفصل ان يكون
مستدق لا يتحقق عليه اختلاف لا يتصور من واحد وانما يكون
من اثنين فيها هذا الدليل المستعمل في المصاحف على المطلوبين
القضايا في المناظرة التي مقارنتها من جهة الثالث لان جهة
الما في التعارض في القضية وعدم القطعية مانا لثباتها في حق
على مورد التعارض في بعض ظهور كل الظهور التي من غير ان كانا
تعدى القاعدة على التعرّف بل في موضع اهل الفقه وانما النص في
منه معرفة المناظرة لا يبرهن في ثبوتها في التعرّف ثم يكرها في اصل

المجامع

المجامع للفرع المندمة لا اورد ذكر الرجوع اليقينية في حق
الدلالة الموقرة من جهة لا لانه المذموم على اكد من العرّف كاول
الغالب الاحكام الشرعية على وقا المان اللغو في المقالة الواحد
لا يثبت في اثبات الحكم العا لا لانه له حكم لكل فها لمر الوقت
مخلاف التقريرات لا لعل الاستدلال الاثبات من قبل التصورات
والاستدلال انما يكون في التصدقات من قبل الاصطلاح بعيد
الدلالة العرفية الشق لعدم اقراره لا يخرج عن حقيقته بل يخرج
الاجماع على ان نقل من الحكم العرفي ولا يشترط انما الاستدلال
الاصح في حقها ما في الدلالة فعل على التصريح انما هو في حق
بجاءه فزا استدلال على مطلوب بادلة منه واستدل الحكم
تعيينه بل لعل واحد سقط جميع تلك لانه في ذلك الدليل لا يثبت
شي من الطرفين الا اذا اقتح فيما استدلال به على ثبوتها المتناقضة
او المنع في جميع التساؤل العقلي المحض الجدل الحقيق من قبول صدى
العقل معارضة ما بعد عن الاول بما ينسارع اليه انما هو بغير
جائز الاحكام على ما في الاسباب على الية القضية العرفية من
الخلافا ما بخلافها الازمة لا يمكن اعتبار الحجتات العقلية في
الامور الخارجية اعتمادا المصلحة للشق على ما هو عليه مثل الدلالة
اهل العربية لا الثبات لعل ما بغيره اهل العقول لا لعل الدلالة
اذا تعارضها العبارة العامر المحض من النيات من عليه لا يثبت
في الجدل لان دليله الاجماع الحكم ان يثبت مستدق بالقرائن
من الحكم لا يستند له ظاهره من ظهور الخطا بوجوب عدم الحكم
بالصواب لان الحكم في مستدق الى اصل البراهة تختص بصاحبها
ليس من ابا المباحث العقلية طولها الطققات لا تعارض العقل
المقارن في طينة فليكون اعداد في غيرها ليكون من المنوان الخفية
فيه المحاق القليل الكثير والفرق المتأرد بالامر الاغلب طرقت
من طريق الصواب لا يخرج من الاقوال الثلاثة في عمل هو الاول
والآخر لا الوسط كما في اخر المستعمل اذا كان بين الدليلين عجز
وخصوص من وجه فلكل منهما ارجحان اجمالا التطر بعدة قيا الدليل
انما هو لا ينزهه لا الحاجة اليه فان ان لم يقر دليل فانك صحت
الى العقل انما ثبت الحكم لعلها على حكمها في الموضع الذي ينتج فيه
وجراءه نظير العدة عن التبركح ومثل ذلك العمل في الدلائل

Copyrighting university