اما عن المال اذا كان طلب يكون اقرارا وذا المال وجب
لو ادعى عليه شيا بجهل فالصلح عن ذلك قالوا يقبل
صالح محبوس وبعد ذاك ادعى اكراهه في صلحه لن يسمعا
الا اذا كان حبس الوالي لانه في غالب الاحوال
يحبس ظلما وقد يأتي بما نص على ذلك بعض العلما
لو هب ما ادعى عليه انكرا وصالح الخصم فبعد ظهرا
ان لم يكن شيء عليه يبطل وذا الصلح في الشرع على ما ينقل
لو كان في الميراث دين لا يصح بعض ورثة هنا ان يصطلح
على حصة له بغير استثنا دين عن الصلح كما علمنا
لو ادعى دارا وبعد صالحا بقطعة منها فلن يصححا
فالصلح والحيلة ان يزيدا بدل صلح درهما فريدا

يكون

يكون ذا الدرهم فيه عوضا عن ذلك الباقي فصح ومضى
وان يشا ابراه عن دعواه فيما بقي بذا الشكل صححنا
لو بعد صلح قال في المكاتبه في الصلك قد ابرأ كل صاحبه
وكان هذا الصلح صلحا باطلا بمقتضى فتوى الائمة الاولى
ثم ادعى الخصم بما اداه ، فاسمع بلا شك هنا دعواه
يكون ذا في ضمن صلح قد فسد وذلك الابراء لغي ويرد

من كتاب الوديعة

حكم الوديعة على ما يشرع ان لا تعار وكذا لا تودع
كملا ولا تؤجر لا ترهن والحكم في المأجور فيما بينوا
ان ليس يرهن ولكن يؤجر كما يعار هكذا المعتمد
ثم المعار جوزت اجارته ولم تجز في مذهب لعارته

Copyright © King Saud University