

ولو على وجهه شيء سقط
 او مع ما فيه الفساد يسحق
 ويصح في ذلك من الفساد
 فيرفع الامر الى الثاني لان
 لو ادعى الدال انه وقع
 وهكذا ان ادعى الضاعا
 ان لم يفارقه على ما بينوا
 وان يقل وضعته ولسه
 فانه لذلك المتاع هـ
 حكاة قاضي خان في الفتاوى
 وفي فتاوى النسفي قد وقع
 من يد يضمن هـ بنا فقط
 كالصوف ثم غاب هذا النوع
 او حادث ادي الى الكساد
 يبيعها وان ذاقوا حسن
 مني المتاع فضمانه امتنع
 وليس يدي كيف منه ضاعا
 اما اذا فارقه فيضمن
 ادرى باي موضع وضعت
 يضمن باصاح بلد نزاع
 وهذا من جملة الدعاوي
 مسئلة الدال ان كان دفع
 للمشتري

للمشتري السلعة صح فبرز
 لان هذا ليس بدمته
من كتاب الرهنه
 لان يد من تسليم ما قد وهبا
 وهبة المشاع فيما يتقسم
 لان في جوارها اجبارا
 وقسمه الموهوب ليس لازما
 اذ المشاع ان يكن لا يتقسم
 اما المشاع ان يكن بحيث ان
 يصح عنه عن هبة كحقيقه
 فالدال للزيادة المتصله
 فما عليه من ضمان قد وهبا
 ولا غني لكل بيع عنه
 وذلك شرط لازم قد وهبا
 باطله كما بذلك حكموا
 لو اهب ان يتقسم المقارن
 اذ امر الواهب بان قاوما
 يمكن قبضه بنقص او يتم
 يتقسم جائز مثل ما قد نقل
 يمنع صرف دمع ضربه
 والميم موت من عدا يوهبا