

التعريف بالعنى ولما في انقطاع التسلسل فلا يلزم  
 عليه بالعينية الكثر بمجته تعريف الشيء بنفسه فيكون  
 مركبا للجمال والثالث ان تعريف العرف اضعف  
 من مطلق المعرفة فلو كان عني يلزم ان يكون الاخص  
 عني الاخر فلك ان تقول ان العينية باعتبار الذات  
 لان كل واحد منها عبارة عما يستلزم تصوره تصور الشيء  
 والاعمية والاضممة باعتبار العارض وهو لو لم يعرف الاخر  
 كما عرفته في حث ضمن الجنس من المتعارفين اعتبار  
 الذات واعتبار الوصف فان قلت كل واحد من لونه  
 معرفا ولو لم يعرفه المتعرف عبارة عما يستلزم تصوره  
 تصور الشيء فيكون العارض عني المعارض قلت العرف  
 بعينه اما الاجمال والتفصيل او الافراد والتركيب بان يتا  
 معين ما يستلزم تصوره تصور الشيء باعتبار انه قد لول  
 لهذه الالفاظ المعقدة يكون مركبا باعتبار انه قد لول  
 لفظ المعرفة يكون مفردا فالعارض المعنى المركب  
 والمعرض المعنى المفرد تاما تعلم وكذا وجود الوجود  
 اخص من مطلق الوجود لان مطلق الوجود وجود  
 لمطلق الماهية ووجود الوجود وجود للماهية الماهية  
 اعني الوجود فلا عينية وانما الوجود لا يخلو منه ان  
 يكون متصفا بالوجود في الواقع مع قطع النظر عن اعتبار  
 العقل او لم يكن متصفا به فان كان متصفا به فلا عينية  
 لان العينية غير الموصوف وان لم يكن متصفا به لم يكن نسبة  
 الوجود اليه مخالفة للواقع وما قيل من ان نسبة الوجود

معرفة

لوقال وجود الوجود  
 وجود الوجود الماهية  
 لان الطرفين المراد فغير

والعرف الذي هو وسط الطريق المذكور

التعديدين لا يلزم الاجتماع في السقين لان الحد الثالث  
 كونه مركبا من الجنس البعيد والفضل القريب يتعد  
 بتعدد الجنس البعيد فلا يصيدق ح الانفصال المانع  
 من الخلو لا يجاب بان معرفة المعرفة عني على حرف  
 المضاف اليه واقامة المضاف تمامه اي معرفة معرفة  
 المعرفة لان ههنا امور ثلاثة المعرفة المحدود والعرف  
 الذي هو حد المعرفة المحدود والمجب يقول ان الامر  
 الثالث هو المعنى الثاني لان كل واحد من حد المعرفة  
 وحده المعرفة عني الاخر بما هي ان كل واحد منهما  
 عبارة عما يستلزم تصوره تصور الشيء كما ان كل واحد  
 من الوجود ووجوده عبارة عن الكون في احد الخطين  
 الذين وللخارج فاد اعرف المعرفة الذي هو الامر الاول  
 بالامر الثاني الذي هو ما يستلزم تصوره تصور الشيء  
 لا يحتاج الامر الثاني الي ان يعرف بالامر الثالث معاير  
 للامر الثاني لانه عني والتعريف بالعي لغو لفظا  
 وحاله معني فلا يلزم التسلسل في التعديدين يعرف  
 المعرفة لانقطاع التسلسل في المرتبة الاولى لان  
 العينية ممنوعة والسند في هذا المنع على ما قالوه  
 وجوده الاول ان معرفة المعرفة ووجود الوجود  
 لو كان عني لزم ان يكون المضاف عني المضاف اليه وان  
 حال والثاني انه لو كان معرفة المعرفة عني لزم تعريف  
 الشيء بنفسه وفي هذا السند ضعف لان القابل بالعينية  
 قابل بعد صحة التعديدي بالعي وجعله عدم صحة

التعديدين لا يلزم الاجتماع في السقين لان الحد الثالث كونه مركبا من الجنس البعيد والفضل القريب يتعد بتعدد الجنس البعيد فلا يصيدق ح الانفصال المانع من الخلو لا يجاب بان معرفة المعرفة عني على حرف المعرفة لان ههنا امور ثلاثة المعرفة المحدود والعرف الذي هو حد المعرفة المحدود والمجب يقول ان الامر الثالث هو المعنى الثاني لان كل واحد من حد المعرفة وحده المعرفة عني الاخر بما هي ان كل واحد منهما عبارة عما يستلزم تصوره تصور الشيء كما ان كل واحد من الوجود ووجوده عبارة عن الكون في احد الخطين الذين وللخارج فاد اعرف المعرفة الذي هو الامر الاول بالامر الثاني الذي هو ما يستلزم تصوره تصور الشيء لا يحتاج الامر الثاني الي ان يعرف بالامر الثالث معاير للامر الثاني لانه عني والتعريف بالعي لغو لفظا وحاله معني فلا يلزم التسلسل في التعديدين يعرف المعرفة لانقطاع التسلسل في المرتبة الاولى لان العينية ممنوعة والسند في هذا المنع على ما قالوه وجوده الاول ان معرفة المعرفة ووجود الوجود لو كان عني لزم ان يكون المضاف عني المضاف اليه وان حال والثاني انه لو كان معرفة المعرفة عني لزم تعريف الشيء بنفسه وفي هذا السند ضعف لان القابل بالعينية قابل بعد صحة التعديدي بالعي وجعله عدم صحة

التعديدين لا يلزم الاجتماع في السقين لان الحد الثالث كونه مركبا من الجنس البعيد والفضل القريب يتعد بتعدد الجنس البعيد فلا يصيدق ح الانفصال المانع من الخلو لا يجاب بان معرفة المعرفة عني على حرف المعرفة لان ههنا امور ثلاثة المعرفة المحدود والعرف الذي هو حد المعرفة المحدود والمجب يقول ان الامر الثالث هو المعنى الثاني لان كل واحد من حد المعرفة وحده المعرفة عني الاخر بما هي ان كل واحد منهما عبارة عما يستلزم تصوره تصور الشيء كما ان كل واحد من الوجود ووجوده عبارة عن الكون في احد الخطين الذين وللخارج فاد اعرف المعرفة الذي هو الامر الاول بالامر الثاني الذي هو ما يستلزم تصوره تصور الشيء لا يحتاج الامر الثاني الي ان يعرف بالامر الثالث معاير للامر الثاني لانه عني والتعريف بالعي لغو لفظا وحاله معني فلا يلزم التسلسل في التعديدين يعرف المعرفة لانقطاع التسلسل في المرتبة الاولى لان العينية ممنوعة والسند في هذا المنع على ما قالوه وجوده الاول ان معرفة المعرفة ووجود الوجود لو كان عني لزم ان يكون المضاف عني المضاف اليه وان حال والثاني انه لو كان معرفة المعرفة عني لزم تعريف الشيء بنفسه وفي هذا السند ضعف لان القابل بالعينية قابل بعد صحة التعديدي بالعي وجعله عدم صحة

التعديدين لا يلزم الاجتماع في السقين لان الحد الثالث كونه مركبا من الجنس البعيد والفضل القريب يتعد بتعدد الجنس البعيد فلا يصيدق ح الانفصال المانع من الخلو لا يجاب بان معرفة المعرفة عني على حرف المعرفة لان ههنا امور ثلاثة المعرفة المحدود والعرف الذي هو حد المعرفة المحدود والمجب يقول ان الامر الثالث هو المعنى الثاني لان كل واحد من حد المعرفة وحده المعرفة عني الاخر بما هي ان كل واحد منهما عبارة عما يستلزم تصوره تصور الشيء كما ان كل واحد من الوجود ووجوده عبارة عن الكون في احد الخطين الذين وللخارج فاد اعرف المعرفة الذي هو الامر الاول بالامر الثاني الذي هو ما يستلزم تصوره تصور الشيء لا يحتاج الامر الثاني الي ان يعرف بالامر الثالث معاير للامر الثاني لانه عني والتعريف بالعي لغو لفظا وحاله معني فلا يلزم التسلسل في التعديدين يعرف المعرفة لانقطاع التسلسل في المرتبة الاولى لان العينية ممنوعة والسند في هذا المنع على ما قالوه وجوده الاول ان معرفة المعرفة ووجود الوجود لو كان عني لزم ان يكون المضاف عني المضاف اليه وان حال والثاني انه لو كان معرفة المعرفة عني لزم تعريف الشيء بنفسه وفي هذا السند ضعف لان القابل بالعينية قابل بعد صحة التعديدي بالعي وجعله عدم صحة

التعريف