

أما العمود من فوق فما بال
 جليله وبين اللذين
 سئلها

معرفة العرف باعتبار انصاف مفهومه هو وصف معرف
 العرف واعتبار مطلق انصاف له اعم من ان يكون انصاف
 مفهومه او انصاف له افراد مفهومه هو مطلق العرف
 الصديق علي ذات معرف العرف ووصف معرف العرف
 نامل فان في هذا علوما ثلاثة لان الاول قاطع الطرف من مطلق
 الانصاف والثاني باطل الانصاف المعتد والثالث باطل الى
 الانصاف مطلقا وقد عرفت ان الخاص هو جواب لمع
 بقوله ان قولنا ما يستلزم تصور تصور الشيء لا يصح ولا يصح
 تعريفا للمعرف المطلق لانه اوقع معرفا له بصير معرفا
 للمعرف ومعرف العرف اخص من مطلق العرف للكون
 المعقد اخص من المطلق والتعريف لا يكون الا بالماوي
 لا الاخص ولا بالاعم وحسب الجواب ان يقال ان قولنا
 ما يستلزم تصور تصور الشيء اعم من تعريف للمعرف
 المطلق بحسب مفهومه وذلك من غير اعتبار رشي اخر معه
 ولا شك انه بهذا المعنى ما للمعرف المطلق حتم
 مفهومه وذلك من غير اعتبار رشي اخر وان كان باعتبار انصاف
 يكون معرفا للمعرف اخص من مطلق العرف فلزم مساواة
 ذاته واخصيته وصفية والتعريف باعتبار المساواة الذاتية
 لا باعتبار الاخصية الوصفية كما ان الثاني بحسب مفهومه
 اعم من الجنس لسؤاله النوع وغيره من الكليات وبحسب
 وصف كونها جنسا للجنس اخص منه لكون المعقد اخص من
 المطلق علي ما عرفت في بحث الجنس واما بان التسلسل
 في الامور الاعتبارية فهو الجواب الثاني من الجوابين الموضوحين

مفهوم
 1174
 1175
 1176
 1177
 1178
 1179
 1180
 1181
 1182
 1183
 1184
 1185
 1186
 1187
 1188
 1189
 1190
 1191
 1192
 1193
 1194
 1195
 1196
 1197
 1198
 1199
 1200

الاعتبار

العمودين

العمودين وتحريره ان يقال ان التسلسل يستند في التقدير
 وتوقف كل معرف علي معرف اخر وتوقف علي ان الاعتبار
 ينظر ان معرف من حيث كونه معرفا وبلا نظر من حيث كونه
 واما اذا نظر المدعي من حيث هو فلا يحصل التوقف لان
 المعروض هو ان كل معرف يحتاج الي معرف اخر وذات
 العرف من حيث هو ليس معرف فيجوز الاتي الي
 ذات بدوي لا يلاحظ في وصف كونه معرفا لانه ليس علي
 المعتمد ان يعتبر ذلك الوصف دائما علي تقدير ان يكون
 علمه ان يعتبره دائما لا يمكن ان يعتبره دائما لا يستحال اوقا
 باعتبار انه في امور معاشه ومعاذة وعمل في تقدير ان
 يعتبره دائما لا يمكن ان يعتبره الي غير الذي لا يقطع اوقا
 حياة الاعتبار بالموت فلا يتسلسل قطعا فمعنى قولهم ان
 التسلسل في الامور الاعتبارية ربما يراد ان التسلسل في
 الامور الاعتبارية موجود وجاز ان كان معنى جزم
 او جزمه في غير يدان العرف لا بد له من وجه مجهول
 ووجه معلوم كما عرفت ومعلوم ان الوجه المجهول فهمنا
 هو اننا نطق واما الوجه المعلوم فيجب ان يكون هو الشيء
 او الجوهر والجسم سوال الخصم شيء من احوالها او
 بالاختصاص الواحدة الاخيرة اشارة الي ان اخص من الجملة
 لا يقيم في عموم اخص من الحد الجملة لان اخص من الجملة
 اعم من عدم اخص من الاتحاد والعام لا يستلزم الخاص
 فان ذلك غير ملتزم بعيني ان الملتزم هو ان يكون
 التعريف مثلا علي جملة واجن مخصوصة بالمعرف

معناه ان التسلسل
 في الامور الاعتبارية
 لا يتحقق ولا يوجد
 وليس معنى هو

الاعتبار
 1174
 1175
 1176
 1177
 1178
 1179
 1180
 1181
 1182
 1183
 1184
 1185
 1186
 1187
 1188
 1189
 1190
 1191
 1192
 1193
 1194
 1195
 1196
 1197
 1198
 1199
 1200