00003.JPG

المتكلمة والمتفلسفة وان كانا عندهم حق فهو جزء مما دل عليه القرآن في غير موضع
والمقصود هنا ان هؤلاء لما كانوا هذا اصلهم في ابتداء الخلق وهو القول بإثبات
الجوهر الفرد كان اصلهم في المعاد مبنيا عليه فصاروا على قولين منهم من يقول يعدم كل
ما يعاد ومنهم من قال يتفرق الاجزاء ثم تجمع فاورد عليهم الانسان الذي يأكله حيوان ثم
ذلك الحيوان اكله انسان اخر فانه اذا عدمت تلك الاجزاء ثم اعيد منها هذا الانسان وارد
عليهم ان الانسان يتحلل دائما فاذا الذي يعاد اهو الذي كان وقت الموت فانه قيل
يلزم ان يعاد على صورة ضعيفة وهو خلاف ما جاءت به النصوص وان كان غير
ذلك فليس بعض الابدان باولى من بعض فادعى بعضهم ان في الانسان
اجزاء اصلية لا تتحلل ولا يكون فيها شيء من ذلك الحيوان الذي اكله الثاني والعقلاء
يعلمون ان بدن الانسان نفسه كله يتحلل ليس فيه شيء باق فصار يذكر وجه في
المعاد ما قول سلفه المتفلسفة في انكار معاد الابدان واوجب ان صار طائفة
من النظار الى ان الله خلق بدنا اخر يعود الروح اليه والمقصود بعيم الروح في
تعذيبها سواء كان في هذا البدن او في غيره وهذا ايضا مخالف للنصوص
الصريحة باعادة هذا البدن وهذا المذكور في كتب الرازي فليس في كتبه مثل
في مسائل اصول الدين الكبار القول الصحيح الذي يوافق المنقول والمعقول الذي
بعث الله به الرسول وكان عليه سلف الامة وائمتها بل يذكر بحوث المتفلسفة
الملاحدة وبحوث المتكلمين المبتدعة الذين بنوا على اصول الجهمية والقدرية في
مسائل الخلق والبعث والمبدأ والمعاد وكلا الطريقين فاسد اذ بنوه على مقدمات
فاسدة والقول الذي عليه السلف وجمهور العقلاء من اهل الاحساس
تنقلب به حال كما يذكره عن الفلاسفة والاطباء وهذا القول وهو القول
في خلق ادم للاحساد التي يشاهد حدوثها انما يقولها ويعللها به جمهور الخلق
هو الذي عليه السلف والفقهاء وقاطبة واجمهور وهذا القول انفقهاء في الجملة
هل تظهر بالاستحالة ام لا على قولين يستحيل العذرة رمادا والحنطة ونحوه وغيره ملحا وحتى
ذلك والمني الذي في الرحم يخلقه الله علقة ثم مضغة وكذلك التمر يخلق بقلب المادة التي

وكتبه