صار ترابا وبنت من ذلك التراب نبات اكله انسان اخر وهلم جرا والانسان الذي اكله انسان او حيوان واكل ذلك الحيوان انسان اخر فني هذا كله وقد عدم هذا الانسان وهذا الانسان وصار كل منهما ترابا كما كان قبل ان خلق ثم يعاد ثم يعاد هذا مع ان التراب انما بقي عجب الذنب منه خلق ومنه ركب وما سايره فعدم فيعاد من المادة التي استحال اليها فاذا استحال في التراب الواحد الف بيت وصار واكلهم ترابا فانهم يعادون ويقوون من ذلك القبر وبينهم الله تعالى بعد ان كانوا بعد ما لم يكونوا كما انشاهم اولا بعد ان كانوا بعد ما لم يكونوا واذا صار الف انسان ترابا في قبر انشاهم الله كلهم من ذلك القبر من غير ان يحتاج ان يخلقهم كما خلقهم في النشاة الاولى ان خلقهم منها من نطفة ثم من علقة ثم من مضغة وجعل نشأتهم بان يستحيل الابدان منهم من الطعام والشراب كما يستحيل الابدان احدهم بما يأكله من نبات وحيوان وكذلك لو اكل انسانا او اكل حيوانا قد اكل انسانا فالنشاة الثانية لا يخلقهم فيها بمثل هذه الاستحالة بل يعيد الاجساد من غير ان ينقلهم من نطفة الى علقة الى مضغة ومن غير ان يعذوها بما يعذو الطعام ومن غير ان يعذوها بما يعذو الام وبما يتولد من اكله من الطعام والشراب فمن ظن ان الاعادة تحتاج الى الاعادة الاعذية التي استحالت الى ابدانهم فقد غلط وحينئذ فاذا اكل انسان انسانا فانما صار غذاء له كسائر الاغذية وهو لا يحتاج الى اعادة الاغذية وبعلوم ان الغذاء ينزل الى المعدة طعاما وشرابا ثم يصير كلوسا كالثريدة ثم كيموسا كالحريرة ثم ينطبخ وما فيقسم الله تعالى البدن كله وياخذ كل جزء من البدن نصيبه فيستحيل الدم الى شبيه ذلك الجزء العظم عظما واللحم لحما والعرق عرقا وهذا في الرزق كما سخا لنهم في مبدا الخلق نطفة ثم علقة ثم مضغة وكما انهم سبحانه لا يحتاج في الاعادة الان بجعل احدهم نطفة ثم علقة ثم مضغة فكذلك غذيتهم لا يحتاج ان يجعلها فاكهم ولحما ثم يجعلها كلوسا وكيموسا ثم دما ثم عظما ولحما وعرقا بل يعيد هذا البدن على صفة اخرى بنشاة ثانية ليست مثل هذه النشاة كما قال وننشئكم فيما لا تعلمون والاحتياج مع تكرار شيء من هذه الاستحالات التي كانت في النشاة الاولى وبهذا نظهر الجواب عن قول البدن دياجة المحلل فان تحلل البدن ليس العجب من انقلاب التطعم علقة والعلقة مضغة وحقيقة كل منها خلاف حقيقة الاخرى وما البدن المتحلل

فالاجزا

فصل

بل دخان الطيب هو بخار اقول الجوهر بخار الماء ما يرتفع من كل دخان والبخور بالفتح ما يتبخر به لكن انما يصير الهواء نارا بعد ان تذهب المادة التي انقلب نارا كالحطب والدهن فلم تتولد النار الا من مادة كما لم يتولد الحيوان الا من مادة

فصل

والمقصود ان كلا يستعمل فيه لفظ التولد من الاعيان القابلة فلا بد ان يكون من اصلين ومنفصل جزء من الاصل واذا قيل تولد الشيء والزرع انما تولد او في زهوق الروح ونحو ذلك من الاعراض انما تولد فلا بد في جميع ما يستعمل فيه هذا اللفظ من اصلين لكن العرض يحتاج المحل لا يحتاج المادة تنقلب عرضا بخلاف الاجسام فانها انما خلق من مواد تنقلب اجساما كما تنقلب الى نوع اخر كانقلاب الماء علقة ثم مضغة وغير ذلك من خلق الحيوان والنبات واما ما كان من اصل واحد كخلق حواء من الضلع القصير وهو هو وان كان مخلوقا من مادة اخذت من ادم فلا يسمى هذا تولدا ولهذا لا يقال تولدت حواء ولا يقال انها بعض حوا بل خلق الله حواء من ادم كما خلق ادم من الطين وما المسيح فيقال انه ولدة مريم ويقال المسيح بن مريم فكانه المسيح جزء من مريم وخلق بعد نفخ الروح في فرج مريم كما قال تعالى وقد صدقت بكلمات ربها وكتبه وكانت من القانتين وفي الاية الاخرى فنفخنا فيها من روحنا وصدقت بكلمات ربها وكتبه وكانت من القانتين فنفخنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها اية للعالمين واما حواء فخلقها الله من مادة اخذت من ادم كما خلق ادم من المادة الارضية وهي الماء والتراب والريح الذي ايبس حتى صار صلصالا فلهذا لا يقال ادم ولد حواء ولا ادم ولدت التراب وقال في المسيح ولدته مريم فان كانه من اصلين من مريم ومن النفخ الذي نفخ فيها جبريل بامر الله تعالى فاسند اليها روحا فتمثل لها بشرا سويا قالت اني اعوذ بالرحمن منك ان كنت تقيا قال انما انا رسول ربك لاهب لك غلاما زكيا قالت اني يكون لي غلام ولم يمسسني بشر ولم اك بغيا الى اخر القصة فهذا ما حملت به بعد النفخ احتمل ان يكون بلا نفخ ثم نفخ في روح الحياة كسائر الادميين فرق به بين النفخ للحمل وبين النفخ لروح الحياة فتبين ان ما يقال انه متولد من غيره من الاعيان القابلة فلا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)