على ان الراسخين في العلم يعلمون تفسير المتشابه فان المتشابه قد يكون في ايات الامر والنهي كما يكون في ايات الخبر وتلك مما اتفق العلماء على معرفة الراسخين لمعناها فكذلك الاخرى فانه على قول النفاه لم يعلم معنى المتشابه الا الله لا ملك ولا رسول ولا عالم وهذا خلاف اجماع المسلمين في متشابه الامر والنهي وايضا فلفظ التاويل يكون للحكم كما يكون للمتشابه كما دل القران والسنة واقوال الصحابة على ذلك وهم يعلمون معنى المحكم فكذلك معنى المتشابه وايضا فضله في المتشابه حتى يستازم ان يعلم معناه والمحكم افضل منه وقد بين معناه لعباده فاي فضيلة في المتشابه حتى يستازم ان يعلم معناه وما استاثر الله بعلمه كوقت الساعة لم ينزل به حظا ولم يذكر في القران انه تدل على وقت الساعة ونحن نعلم ان الله استاثر بالسابع لم يطلع عباده عليها وانما النزاع في كلام انزله واخبر انه هدى وبيان وشفاء وامر بتدبره ثم يقال ان منه ما لا يعرف معناه الا الله ولم يبين الله ورسوله ذلك القدر الذي لا يعرف احد معناه وهذا صار كل ما اعرض عنه اية لا يعرف بعضها جعلها من المتشابه بمجرد دعواه ثم سبب نزول الاية قصة اهل نجران وقد احتج النفاة انا نحن وبقوله كلمة منه وروح منه وهذا قد اتفق المسلمون على معرفتهم معناه فكيف يقال ان المتشابه لا يعرف معناه الا الملائكة ولا الانبياء ولا احد من السلف وهو كلام الله الذي انزله الينا وامرنا ان نتدبره ونعقله واخبر انه بيان وهدى وشفاء ومن ليس المراد من الكلام الا معانيه ولولا المعنى لم يجز التكلم بلفظ لا معنى له وقد قال احسن ما انزل الله اليه الا وهو يجب ان يعلم فيما انزلت وما داعى نبي الله وما قال في سبب نزول الاية سوال اليهود عن حروف المعجم في الحساب بجمل فهذا نقل باطل بل قد لا يثبت من رواية الكلبي واما نبينا فهذا قد قيل انهم قالوه في اول مقدم النبي صلى الله عليه وسلم من المدينة وسوق الكلام اخر اول صدرها متاخرا لما تقدم وقد يجوز في النقل المستفيض المتواتر وجها ضعيفا لكن لم يقل احد ان سنة سبع او عشر لم يفرض في اول الوجوه باتفاق المسلمين واما ثالثا فلان حروف التهجي دلالتها على الحروف في غاية الخفاء بل لا يدل عليها الا بعد العلم بان هذه الحروف في اول السور هجاء لكلمات وهذا العلم انما يحصل بعد العلم بمعاني تلك الكلمات وحينئذ فقد علم الناس ذلك ما دعوى دلالة القران على ذلك دون احد لا يعلمه فهذا هو الباطل وايضا فاذا كانت الامور العلمية التي اخبر الله بها في القران لا يعرفها الرسول كان هذا من اعظم قدح الملحدين فيه وكان هذا حجة لما يقولونه من انه كان لا يعرف الامور العلمية او انه كان يعرفها ولم يبينها بل هذا القول يقتضي انه لم يكن يعلمها فانه ما لا يعلمه الا الله لا يعلمه النبي صلى الله عليه وسلم ولا غيره وبالجملة فالدليل الكثير يوجب القطع ببطلان قول من يقول ان في القران ايات لا يعلم معناها الرسول ولا غيره نعم قد يكون في القران ايات لا يعلم معناها كثير من العلماء فضلا عن غيرهم وليس ذلك في ايات بعينها بل قد يشكل على هذا ما يعرفه هذا وذلك تارة يكون لغرابة اللفظ وتارة لاشتباه المعنى بغيره وتارة لشبهة في نفس الانسان تمنعه من معرفة الحق وتارة لعدم التدبر التام وتارة لغير ذلك من الاسباب فيجب القطع بما دل عليه قوله وما يعلم تاويله الا الله والراسخون في العلم يقولون امنا به ان الصواب قول من جعله معطوفا وجعل الواو للعطف المفرد على مفرد او يكون كلا القولين حقا وهي قراءة والتاويل المنفي غير التاويل المثبت وان الصواب هو قول من جعلها واو استيناف فيكون التاويل المنفي علم عين ما اراده الله به هو الكيفيات التي لا يعلمها غيره وهذا فيه نظر وان عباسا رضي الله عنه قال انا من الراسخين الذين يعلمون تاويله وجاء عنه انه قال التفسير على اربعة اوجه تفسير تعرفه العرب من كلامها وتفسير لا يعذر احد بجهالته وتفسير يعلمه العلماء وتفسير لا يعلمه الا الله ومن ادعى علمه فهو كاذب وهذا القول يجمع القولين ويبين ان العلماء يعلمون من تفسيره ما لا يعلمه غيرهم وان فيه ما لا يعلمه الا الله فاما من جعل الصواب قول من جعل الوقف عند قوله الا الله وجعل التاويل بمعنى التفسير فهذا خطا قطعا واما التاويل بالمعنى الثالث او هو صرف اللفظ عن الاحتمال الراجح الى الاحتمال المرجوح فهذا الاصطلاح لم يكن معروفا بعد عرف في وقت الصحابة ولا التابعين بل ولا الائمة الاربعة ولا كان التكلم بهذا الاصطلاح معروفا

هذه الام

ولا