

لا فرق بين ظهوره وخفاؤه قد يهملون عن اللزوم المرن
 سيما اذا ما كانت ليس بلازم فلا يمكن نظن لزومه بجنان
 الاشهر وبالزور ويحكم على ما يترجمون شهادة البطلان
 فلذا لا لالات النصوح عليه وخفية تخفى على الاذهان
 والله عز وجل من يشاء اللهم في المائة رزقا بلا حسابان

ولما ذكرنا اننا ظم حجة الله ان لازم الذهب ليس يذهب شرع في ذكرنا الزم اهل

العتطل اهل الاثبات فقال

واحد حكايات الاديان الكلا م عن الخصم كثيرة للعزيز
 فكلوا بما طوبوا بلزيمهم فقاء لوداك مذهبه بلزهمان
 كذبوا عليهم باهتزازهم بما ظنوا يلزمهم من البعثان
 وحكي للعتطل عن اولي الاثبات قوله لهم بان الله اذ وجعنا من
 وحكي للعتطل عنهم قالوا سبحوا كلامهم عن قصد معان
 وحكي للعتطل انهم قالوا يتحجب من الاله وحصره بكائن
 وحكي للعتطل انهم قالوا له تعالى يعصا على الله عن رسنان
 وحكي للعتطل ان مذهبه هو التشبيه للثلاث بالانسان
 وحكي للعتطل عنهم ما لم يقولوا لوه ولا اشيا خفية بلسان
 ظن للعتطل ان هذا لازم فلذا اى بالزور العبدوان
 فمسلح هذا معاذ بر تلاء من كلامه متحقق البطلان
 ظن للزوم وقد فهم بلزومه وتام ذلك شهادة الكفران

حاصل هذه الايات ان الناظم حجة السكك اشياء ما الزمها اهل العتطل اهل الاثبات
 فكيف العتطل عن المثبتة انهم يقولون ان الله تعالى وتقدس جسم وحلوا
 عنهم ان مذهبه ان الله لا يرى في الاخرة كما قال الفخر الرازي في المعالم
 طبق اهل السنة على ان الله تعالى يبعث ان يرا وانكرت الفلاسفة والمعتزلة

والكرامية

والكرامية والمجتمعة ذلك قالوا انكار الفلاسفة والمعتزلة فظاهر اما انكار الكرامية
 والناظر فلا يظن انهم اطلقوا على الله تعالى لولم يكن جسما في مكان امتعت رؤيته
 انهم قال الشيخ العلامة عبد الرحمن بن ابي بكر في كتابه غاية السؤل في
 علم الاصول بعد ان حكى كلام الرزكي هذا وما ادرك ابي الامر من اسرار الفاضلة
 نقلها وترجمها اما نقله فلا يمكن له ان يتخلف اوله لا اخرهم في ان المنكر لرواية الله
 جاحد للناظر ورواية رسول الله صلى الله عليه واله وسلم اهل النقل وما نقله فلان قوله الجبوقا على
 انه لولم يكن جسما في مكان لا منعت رؤيته انما هو استدلال تقضي انما الحكم
 بدليل صحة الرواية ان التقدير يكون لولم يكن جسما لا منعت رؤيته وما منعت
 رؤيته فيكون جسما نقل هذا لا يخفى على الفخر الرازي وانما هو المهور اذا غلب
 اعم واصم فان كل ليل يعلم من كلامه هذا الرجل ان في قلبه من اللابلية ذاه لادواع
 له فان اولوا اخرهم عن اهل السنة فتراه يركب السنة ما يتدعه في دين الاسلام و
 السر بغير محرم من المباحث الكلامية والشبه العقلية والاراء الفلسفية فكيف على من
 لا يقوم معانهم بانهم ليسوا من اهل السنة وتانيا اطلق عليهم اسم التجسيم والتجسيم
 لا يعتقد مسلم اطلاق الفخر الرازي الكلام وحكت المعطلة عنهم انهم قالوا يجوز وروى
 ما لا محتمل وانهم يقولون يتحيز الله وحصره وحكي المعطلة انهم قالوا له اعضا
 وانهم شبهوا الله تعالى بجملة وحكت المعطلة عنهم غير هذا ما لم يقولوه ولم نقله
 اشيا خفية والامر كما قال الناظم ان المعطلة ظنوا ان هذا لازما لقولهم فكلوا عنهم
 وكذبوا عليهم واعتدوا ان لازم الذهب ليس يذهب ولهذا قال الناظم فعلم
 اى على المعطلة وتسمية ذلك اهل الاثبات معاذ بر تلاء وكلها با طلبة الاول
 ظن للزوم والثاني قد فهم بلزومه والثالث شهادة عنهم عليهم بالكفر قال الناظم

يا شاة هذا بالزور ويحكم تخلف يوم الشهادة سطوة الدمان
 يا قائل المبرهان غطوا منها قد قامت ملزوماتها بلسان
 والله لا يراها انتقاء الزوات والروصاف والافعال للاجن
 والله لازمها انتقاء البر والسفران والاسلام والايان
 والله لولم ينفذ هذا النظم يثبت للزوم با وضح التبعيان