بالنص منكم وعلمنا به وبقضاء رسول الله صلى الله عليه
حيث اعطى البنت النصف وبنت البنت السدس والباقي
لاخت ولم يكن هناك اولى رجل ولو فرضنا الاخت
عصبة مع الغير كما هو احد قولي الشافعي فكانت الاخت
مع البنت عصبة وهذا توسط بين قولكم وبين قول اولى رجل فكيف
وقد اسقط الاخت بالكلية وهذا مذهب اسحق ابن راهوية
وهو قياس قول من جعلهن جنسا وسقوطها بالكلية مذهب
ابن عباس كما قال عبد الرزاق انا معمر عن الزهري عن
ابي سلمة قيل لابن عباس رجل ترك ابنته واخته لابيه وامه فقال
لابنته النصف والواحد السدس وليس لاخته شئ مالك وهو لعصبته وقال
له السائل ان عمر قضى بغير ذلك جعل للابنة النصف وللاخت النصف فقال
ابن عباس اتجعلون علم الله قال معمر فذكرت ذلك لابن طاوس فقال
كي اخبرك ان اثم ان عباس يقول قال الله عز وجل ان امرؤ هلك ليس
له ولد واخت فلها النصف ما ترك فقلتم انتم لها النصف وان كان
له ولد ولا والد ابن ابي مليكة عن عباس امر ليس في كتاب الله ولا في
قضاء رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنجد ونه في الناس كلا ميراث
الاخت مع البنت فالصواب ان نصوص رسول الله صلى الله عليه
وسلم كلها حق يصدق بعضها بعضا ويجب الاخذ بجميعها ولا يترك
ان نص الابنة اخر ناسخ لانه لا يترك مقياس ولا راي ولا علم اهل
بلد ولا اجماع ومحال ان يجمع الامة على خلاف نص لله الا ان
يكون له نص اخر ينسخه فقوله صلى الله عليه وسلم
فما ابقت الفرائض فلاولى رجل ذكر عام قد خص منه قوله
صلى الله عليه وسلم لا يحوز المراة ثلث معاذ بنت عتيقها ولقيطها
وولدها الذي لاعنت عليه واجمع الناس على انها
عصبة عتيقها واختلفوا في كونها عصبة لقيطها وولدها

المنتفي باللعان وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم تفصل
بين المتنازعين فاذا اختصت منه هذه الصور بالنص وبعضها
مجمع عليه منه هذه الصور بما ذكرناه من الدلالة فان قيل قوله
فلاولى رجل ذكر انما هو في الاقارب الوارثين بالنسب وهذا الاخ
تخصيص منه قيل فانتم تقولون المعتق على الاخ مع البنت
وليس من الاقارب مخالفتم النصين معا وهو صلى الله عليه
وسلم قال لاولى رجل ذكر فالذكورة بين ان القاضي يقيم
المذكور هو الذكر دون الانثى وانه لم يرد حفظ ارجل فانثى والذكر
والانثى كما في قوله من وجد متاعه عند رجل قد افلس فهو احق
فيه لفظ الرجل والحكم هو يعم النوعين وهو نظير قوله
في حديث الصدقات فان ليون ذكرا بين ان المراد الذكور دون
الاناث ولم يتعرض في الحديث للعاصب بنفي ولا اثبات وانما تعرض
عنه في اعطاء الاخت مع البنت وبنت البنت فابقى الاخت
عصبة بغيرها فلا تنافي بين قوله فلاولى رجل ذكر بل هذا اذا
لم يكن ثم عصبة بغيره بل كان العصبة عصبة بنفسه فيكون اولاهم
واقربهم الى الميت احقهم بالمال واما اذا اجتمع العصبات
فقد دل حديث ابن مسعود الصحيح ان تعصيب الاخت اولى من
تعصيب من هو ابعد منها فانه اعطاها الباقي ولم يعطه لابن
عمه مع القطع بان العرب تنوعهم بعض فقريب وبعيد
ولاسيما ان كان ما حكاه ابن مسعود من قضاء رسول الله
صلى الله عليه وسلم قضاء عاما كليا فالامر حينئذ يكون اظهر
واظهر فصل ومما يبين صحة قوله الجمهور ان
ان قوله تعالى ليس له ولد وله اخت فلها نصف ماترك انما
يدل بمنطوقه على ان الاخت ترث النصف مع عدم الولد والمفهوم
انما يقتضي ان الحكم في المسكوت ليس مماثلا للحكم في المنطوق