او مثله وزنا مما يقابل جوهرته زيادة الصنعة جاز وان جبر زيادة الصنعة بزيادة في الوزن فكالبيع على اسبق و واذا اراد كسره منع لنقص قيمته وقال به تيم ان اخرج من غير جنسه جاز ولو من غير جنسه ولم تعتبر القيمة لمنع من كسره ولم يخرج من غير الجنس وكذا حكم السبائك **فصل** يحرم على الرجل لبس الذهب والفضة و كما سبق في لباس ستر العورة وسبق فيه حكم المنسوج بذلك والمموه به وما يتعلق به ويسير ذلك تبعا كزر الذهب والطراز وسمار خاتم وفضه ونحو ذلك ويسيره في الاناني للشافعي قولا قديما لا يحرم استعمال انية ذلك والمرقى اطلق الكراهة ومراده التحريم عند الاكثر وجزم الشيخ ان الاخلاف فيه بين اصحابنا وفي جامع المقانع والوسيلة ظاهرهم كراهة التنزيه قال الاصحاب حرم الله وتحريم الاناني اشد من لبس الرجل تحريما على الرجال والنساء ولم احدهم احتجوا على تحريم لباس الفضة على الرجال ولا اعرف التحريم نصا عن احمد وكلام شيخنا يدل على اباحة لبسها للرجال الا ما دل الشرع على تحريمه وقال انما ليس الفضة ان الم يكن فيه لفظ عام بالتحريم لم يكن لاحد ان يحرم منه الا ما قام الدليل الشرعي على تحريمه فاذا اباحة الشرع الفضة دل على اباحة ما في معناه وما هو ولهذه الاباحة ولم لم يكن كذلك فيحتاج الى نظر في تعليله وتحريم نويده قوله تعالى خلق لكم ما في الارض جميعا والتحريم يحتاج الى دليل والاصل عدمه ودليل التحريم ان الصحابة رضي الله عنهم نقلوا عنه عليه الصلاة والسلام استعمال يسير الفضة في اخبار مشهورة ليكون ذلك حجة في اختصاصه باباحة ولو كانت الفضة مباحة مطلقا لم يحتج في تعليم استعمال اليسير من ذلك كبير فايده ويقال قولكم كبير فايده دليل على ان فيه فايدة سوى المطلوب فنقلوه لاجلها ولا يقال لا مرية لانا نمنع ذلك ونرد دليلكم عليه كما نقلوا جنس آنيته وملابسه وغير ذلك ولما كان قول انس انكسر قدح النبي صلى الله عليه وسلم فاتخذ مكان الشعب سلسلة من فضة حجة في اباحة اليسير في الاناني لعموم دليل التحريم ولانه صلى الله عليه وسلم سئل عن الخاتم من اي شيء اتخذه قال من فضة ولا تتم مثقالا اسناده ضعيف رواه الخمسة من حديث بريدة قال احمد حديث منكر ثم ان التحريم فيه ولانه عليه الصلاة والسلام رخص للنساء في الذهب في اخبار رواها احمد وغيره وبعضها اسناده حسن ولو كانت اباحتها عامة لما خصهن بالذكر ولم لعموم الفائدة بل ويصرح بذكر الرجال لازالة اللبس وايضاح الحق ويقال انما خصهن لانهن اكسبه لانه تهاهن عن الذهب واباح لهن الفضة فلا حجة اذن بل يقال اباحتها لهن اباحة للرجال كان الاصل التساوي في الاحكام الا ما خصه الدليل ولانه يحرم استعمال الاناء منها فحرم لبسها كالذهب وهذا لان تسويغ اتخاذ ينبها في تحريم الاناء دليل على التسوية في غيره ويقال تحريم الذهب اكد بدليل شدة فيمتنع الالحاق وتسوية الشارع بينهما في التحريم المؤكد وهو لا ينبه كدليل على التسوية في غيره والله اعلم قال احمد عمر الله في خاتم الفضة الرجل ليس به باس واحج بانه ﷺ كان له خاتم وهذا رواه ابو داود وغيره وانه كان في يده الكريمة ورواه عن النبي صلى الله عليه وسلم وفي رواية الاثرم انما هو شيء رواية اهل الشام وحديث بحديث ابي ريحانة عن النبي صلى الله عليه وسلم انكره عمر فخطب وقال ان الخاتم الذي سلطان فما بقاء هذا الموضع تسمح كالمتعجب وهذا الحديث رواه احمد في المسند ساكتا عليه ابن عيلان سا الفضل بن فضالة عياش بن عباس عن ابي الحصين الهيثم بن شفي انه سمعه يقول حرجت انا وصاحب لي يسمى ابا عامر رجل من المعافر لنصلي بايليا وكان قاضيهم رجل من الازد يقال له الوبر يجانه من الصحابة

قال

ابو ريحانة نسبقني صاحبي الى المسجد ثم ادركته فجلست الى جنبه فسألني هل ادركت قصر الجمعة فقلت لا فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن عزيره عن الوشر والوشم والنتف وعن مكاجمة الرجل الرجل بغير شعار ومكاعمة المراة المراة بغير شعار وان يجعل الرجل في اسفل ثوبه حريرا مثل الاعاجم وعن التهبي وعن ركوب النمور ولبوس الخاتم الا لذي سلطان وان يجعل على منكبيه حريرا مثل الاعاجم رواه ابو داود والنسائي وحديث المفضل ابو عامر وفي عنه الهيثم وعبد الملك الخولاني وذكره البخاري في تاريخه ولم احد فيه كلاما وباقي اسناده جيد فهو حديث حسن ولم يضعفه ابن الجوزي في جامع المسانيد وقال التهبي عن الخاتم ليتميز السلطان بما يختم به ويسقط رواية الاثرم وقال بعضهم عن النفل الاول وظاهره لا فصل فيه وجزم به في التلخيص وغيره وقيل يستحب قدمه في الرعاية وجزم به تيم يكره لفضة الرجل وذكره في الرعاية قولا والا فضل جعل فصه لي كفه لان النبي صلى الله عليه وسلم كان يفعل ذلك وكان ابن عباس وغيره يجعله لي ظاهر كفه ولجعل فصه منه ومن غيره لان في البخاري من حديث انس كان فصه منه ولسلم كان فصه حبشيا ولبسه في خنصره منها قدمه في الرعاية كان في الصحيحين من حديث انس ان النبي صلى الله عليه وسلم لبس خاتم فضة في يمينه ولسلم في يساره ولسلم من حديث ابن عمر انه لبس خاتم الذهب فجعله في يمينه وجزم في المستوعب والتخليص في يساره وهذا نص احمد لفعله صالح والفضل وانما قرأت وصححه في يمينه الاثرم وغيره حديث التختم في اليمين وقال الدارقطني وغيره المحفوظ انه كان يتختم في يساره ولانه انما كان في الخنصر لكونه طرفا فصونه من الامتهان فيها يتيسا ولم اليد ولانه لا يشغل اليد عما تناوله وقيل في اليمنى افضل ويس لانها احق بالاكرام وكرهه احمد رحمه الله في اليسارة والوسطى للرجل والبنصر للمرأة عن ذكر وجزم به في المستوعب وغيره ولم يقيده في الاثرم وغيره وظاهر ذكر لا يكره في غيرها وان كان الخنصر افضل اقتصارا على النص وقال ابو المعالي في الابهام مثلها فالبنصر مثله ولا فرق قال في الرعاية ويس دون مثقال وظاهر كلام احمد والاصحاب كلباس بأكثر من ذلك لضعف حديث بريدة الكاين والمراد ما يتخرج عن العاده والاحرم كذلك اصل التحريم خرج المعتاد لفعله عليه الصلاة والسلام وفعل الصحابة رضي الله عنهم لم يخرج بصيغة لفظ تيم لو كان فهو بيان للواقع والظاهر جزم به تيم وغيره بما ذكره القاضي لو اتخذ نفسه خواتيم او مناطق لم تسقط الزكاة فيها خرجه عن العاده الا ان يتخذ ذلك لولده او عبده مع ان الخاتم الخارج عن العاده اولى لكن كل واحد من عدد خواتيم معتاد لبسه كحلي المرأة الكثير وهذا ظاهر كلام جماعة لا زكاة في ذلك قال في المستوعب وغيره لا زكاة في كل حلي أعد لاستعمال صباح قال واكثر لرجل كان او لامراه وكذا قال الشيخ وغيره لا فرق بين قليل الحلي وكثيره ثم ذكر الخلاف الاتي في حلي المرأة وهذا لو كان لها واي الفرق فان اكثر ما ذكر اباحة مباحه فلا زكاة جزم به لكن ان قيل ظاهر هذا الفرق بين الكثير وكثرة العدد كحلي المرأة قيل عنه ذلك والظاهر انه غير مراد لما سبق وحلي المرأة اباحة اشتراع بلفظه لم يجزم عليها شيئا منه وعلى هذه القواعد يخرج جواز لبس خاتمين فاكثر تبعا والله اعلم ويكره ان يكتب على الخاتم ذكر الله قرآن وغيره نقل اسحق الفضل منصور لا يكتب فيه ذكر الله قرآن اسحق بن هانيء لم يدخل الخلافيه ولعل احمد عمر الله كرهه لذلك وعنه لا يكره دخول الخلا بذلك ولا كره هنا ولم احد للكره هنا دليلا سوى هذا وهي لغة الرجيل ولا اصل عدمه وظاهر ذلك لا يكره غيره وقال صاحب الرعاية او ذكر رسوله ويتوجه احتمال لا يكره ذكر ﷺ وس واكثر العلماء في