في عرض وحيوان وعقار وتجر ونبات سوى ما سبق ولا في قيمة ما اعد للكري من عقار وحيوان وغيرهما ورد بأن الحد ستفيئة او ارجحية للغلة فلا زكاة كما يروي عن علي وجابر ومعاذ ليس من العوامل صدقته وذكر ابن عقيل في ذلك تخريجا من الحلي المعد للكري وهذا هو الذي حمل ابن عقيل على انه لا زكاة في حلي الكري قال لان الشارع لم يجعل للكري حكما فلا وجه لجعله في النقد وفرق القاضي وغيره بان الاصل زكاة الحلي فلا يخرج عنه الا لمعنى يخرجه عن جوهرية النما ويقصد به الابتذال المخصوص وهنا الاصل عدمها فلا يخرج عنه الا بالنما المقصود وهو نية التجارة ومن اكثر من شري عقارا فارادان الزكاة فقيل يزكي فيمن قدمه بعضهم وقيل لا وهو ظاهر كلام الاكثر وصرح به وقد سبق في كتاب الزكاة حكم الغار ومن اشترى بشقص للشفعة بالف فصار عند الحول بالفين زكاها واخذ الشفيع بالف ولو اشتراه بالفين فصار عند حوله بالف زكى الغار واخذ الشفيع بالفين لانه باخذ بما وقع عليه العقد وكذا رده المشتري بالعيب وتركيه لوجود ما عليه في ملكه وان اذن كل شريك لصاحبه في اخراج الزكاة فاخرجها معا ضمن كل واحد حق الاخر ان تعذر حكما لانه لم يبق على الموكل زكاة كالوعلم بنسي والعزل حكما العلم وعند مد فيه سواء لبلوغ الما لو وكله في بيع عبد فباعه الوكيل او اعتقه وان تاخر احدهما ضمن حق الاول وقيل لا يضمن من لم يعلم باخراج صاحبه بنا على ان الوكيل لا ينعزل قبل العلم وقيل لا يضمن وان قلنا ينعزل واختاره الشيخ لانه عجز كالوكيله في قضا دين فقضاه بعد قضا الموكل وفرق بينهما في الغاية بانه لم يفوت حق المالك بدفعه اذ له الرجوع على القابض فظهر لو كان القابض منها الساعي ثم علم الحاكم لم يضمن المخرج للمخرج عنه شيئا لما كان له الرجوع على الساعي بدمراده ما ذكره جماعة من بقايا بيد الساعي وهذا بنا على ما ذكره متابعه للغاية انه لا يرجع على الفقير بشئ ودفع تطوعا كمن دفع زكاته يعتقد ها عليه فلم تكن كذا قاله وفيه خلاف وباقي الاصناف يجب الزكاة في ارباعهم ضمن كل واحد حق الاخر وقيل لا كالحاهما منهما والفقير الذي اخذ هما منهما في الاقيس فيهما كذا قاله وان اذن غير شريكين كل واحد منهما للاخر في اخراج زكاته فعل ما سبق وهل يبقى ابرا كانه فيه روايتان وجزم القاضي بجواز اخراج زكاته عنه قبل زكاته وفرق بينهما وبين الحي بانه يختص انيابه فيه بالحجر عنه فلا اخصص حاله دون حال لكن يجوز عليه جاز ان يختص حاله النايب دون حاله ولانه لو احرم مطلقا من عليه فرضه انصرف اليه بخلاف من تصدق مطلقا ولان بقا بعض الحج يمنع اداء عن غيره كذلك بقاجميعه بخلاف الزكاة واقتصر الشيخ وغيره على الفرق الاخير ومن لزمه نذر وزكاة قدم الزكاة فان قدم النذر لم يصرف الى الزكاة وعنه يجزيه ايهما شاء وابن مثله في قضا رمضان قبل صوم النذر لهم وقد دلت هذه المسئلة والتي قبلها على ان فعل الصدقة قبل اداء الزكاة في جوازه وصحته ما في نقل العدالة قبل ادايها ومن وكل في اخراج زكاته ثم اخرجها هو ثم وكيله قبل علمه فيتوجه ان في ضمانه الخلاف السابق ولهذا لم يذكرها الاكثر اكتفا بما سبق واطلق بعضهم اوجها ثالثا لا يضمن ان قلنا لا ينعزل والاصح صحته في الرعاية ويقبل قول الموكل انه اخرج قبل دفع وكيله الى الساعي وقوله من دفع زكاة ماله اليه ثم ادعى انه كان اخرجها او نوخذ من الساعي اذا كان بيده فان تلف او كان دفعه الى الفقير او كانا وكلا فيها اليه فلا وسبق حكم رب المال والمضارب

الفصل الرابع من كتاب الزكاة ما يجب فيه زكاة الفطر

وهي واجبة خلافا للاصم وابن علية وبعض المالكية وبعض الشافعية وداود ولحجة لهم في خبر قليس

السابق

السابق في اول كتاب الزكاة انه يجب استصحاب الامر السابق مع عدم المعارض ثم قد فوضها الشارع وامر بها في الصحيحين وغيرهما وهل تسمى فرضا لقول الجمهور والصحة بغيرهم قاله صاحب الحرر ٢ وم فيه روايتا المضمضة ويجب على كل حر مسلم ومكاتب لاحد سيده وم ر وذكره اتى صغير كبير ولو في ماله صغير نص احمد على ذلك كله وحكى وجه وقيل يجب على غير مخاطب بالصوم وعنه رواية مخرجة تجب على مرتد وعن عطا والزهري وربيعة والليث لا يلزم اهل البوادي ولا فطرة على من لم يفضل عن قوته وقوت عياله يوم العيد وليلته صاع و وفي بعضه روايتان الترجيح مختلف وللشافعي وجهان الوجوب لقوله عليه السلام اذا امرتكم بامر فاتوا منه ما استطعتم ويعتبر نفقة القريب وعدم الوجوب كالكفارة وبعتبر كون ذلك بعد ما يحتاجه لنفسه او لمن تلزمه مؤنته من مسكن وعبد ودابة وثيابه بدلة ونحو ذلك و وذكر بعضهم هذا فروقا كذا قال الا وجه الشيخ او له كتب يحتاجها للنظر والحفظ او ثياه حلي للبس او للكري يحتاج اليه ولم اجد هذا في كلام احد قبله ولم يستدل عليه ووجهه انه يحتاج الى ذلك كغيره مما سبق وذكره في الهداية الحنفية في كتب العلم اهلها وظاهر ما ذكره الاكثر من الوجوب وافتضاء هم على ما سبق من المانع ان هذا لا يمنع ولم اجد احدا استثنى ذلك في حق المفلس مع ان الاصحاب احالوا الاستطاعة في الحج على المفلس وذكر في الفصول في المفلس ان الاستطاعة في الحج بطرفي فولان على هذا ووجههما التسوية بين حق الله وحق الادمي الذي يتوجه احتمالان لانا ان الكتب تمنع بملك الحلي للبس لحاجة الى العلم وتحصيله ولهذا ذكر الشيخ ان الكتب تمنع في الحج والكفارة ولم يذكر الحلي نقل الاول هل يمنع ذلك من اخذ الزكاة يتوجه احتمالان احدهما يمنع وهو الذي نص عليه احمد والقاضي في الحلي لكن قد نقال لم يصرح احمد والقاضي بانه للبس فلا يعارض وقد نقال الظاهر من اتخاذه اللبس فيحمل على الظاهر كالمصرح ووجهه ان ذلك مما منه بد فتمنع كغيره واخذ الزكاة اضيق ولهذا تمنع القدرة على الكسب منه ولا توخذ من غير ذي الحاجة الى ذلك كالابد منه ولهذا سوى الشيخ هنا في الحلي بين اللبس والحاجة الى كرايه لكن يلزم من هذا جواز اخذ الفقيرة ما تشتري به حليا كما ياخذ ما لابد منه وسبق كلامهما اخذ الفقير لشري كتب يحتاجها ولم اجد ذلك في كلام الاصحاب وعلى القول الثاني الذي هو ظاهر ما ذكره الاكثر تمنع ذلك اخذ الزكاة وعلى الاحتمال الاول وافقه نصر احمد في الحلي هل يلزم من كون ذلك يمنع من اخذ الزكاة ان يكون كالدراهم والدنانير في يقينه الاجوبة بينهما ام لا ما سبق من الزكاة اضيق يتوجه الخلاف وعلى الاحتمال الثاني هو كسايرما لابد منه والله اعلم وتلف النصاب قبل الفكن من اخراجه كتلف ماله الزكاة وما فضل عنه لزم بيعه او رهنه او كراه في الفطرة اذا لم يكن له غيره ولا يعتبر ان يملك نصابا نقدا او قيمته فاضلا عما لابد منه و ويمنع الدين وجوبها ان كان مطالبا والا فلا ظاهر المذهب نص عليه واختاره الاكثر وم ر لانه لا فضل عنده وعنه يمنع مطلقا وقال ابو الخطاب وم ر كزكاة المال وقال ابن عقيل عكسه وش لنا كما لا نفقة والخراج والحج ولا يجب الا بغروب ليلة العيد فلو اسلم بعد الغروب او تزوج او ولد له ولد او ملك عبدا فلا فطرة عليه لفقد ذلك الساعة وهو المذهب وش م ر وعنه يجب وقتها الوجوب الى طلوع الفجر الثاني من يوم العيد اختاره الاجري معناه وعنه يجب بطلوع الفجر منه وم ر ق وعنه يستحب ان يصلي العيد ذكرها في منتهى الغاية واختار بقول احمد

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)