

وعلمته الشك فيها التهم وقوله لزم العود الى الاعتدال فوراً
 ان كان اماماً ومنه فان كان ما موما ولم يبق المارقة
 وجبت عليه المتابعة وامتنع عليه العود وتدارك بعد
 السلام بعد ان كان الشك في ترك سجدة وطحايتها او الامام
 في تشهد فان وجب العود حينئذ لعدم تحس الخالفة
 كالتسبيح انتهى جبري قال في الخلاف في سنة الموضع
 معنوي فتأمل انتهى ويؤيد كلامهم اي حيث لا يخلو
 التقديم بالركوع مثلاً فقد جاز لزيد بل يركن مع شمله على
 الطمانينة لانها هيئة تابعة ومن جعلها ركناً واحداً
 يقال عليه في مال المصنف عدها ركناً للتعابرها ما خلا
 محلها ولا يجوز على ذلك في الجهد في عهد ما ركنا واحداً
 فوجه بصنيعه في الطمانينة كعادته بصنيعه والحمد لله
 قائل ذلك في الاتحاد عن قصد فعل الصلاة خص هذا
 لانه العام في جميع انواع الصلاة ويريد بان خروج القصد
 عن الفعل لا يمنع من كون ان يحوي معها مسمى الصلاة شرعاً
 الذي هو المدعى على انها مقارنة للتكبير المتفق على انه ركز قائل
 قال وعبارته ابن قاسم وقيل انها شرط لانها قصد الفعل وهي
 خارج عند ويريد بان خروج القصد عن الفعل لا يمنع ان
 يحوي معها مسمى الصلاة شرعاً انتهى لكن عبارة هذا الخارج
 لا تقع بهذا الوجه وقيل وقاية الخلاف في فتح السنة
 مع مقارنته مانع من تجاسره او يستدبره فلا تمت ولا مانع
 ان كان زال عند تمامها فان كانت شرطاً صحت لوجه ما عن
 المشية وان كانت ركناً فلا لكن الاوجه عدم صحتها مطلقاً
 اي سواء قبل ان يشرط او يركن كما قاله الرولى لمقاربة المفسد
 بغير التكبير ووجه الرابع في شرطيتها بانها تتعلق بالصلاة
 فتكون خارجة عن ذلك ولا تتعلق بنفسها او افتق إلى
 نية اخرى وهلم جرا فيلزم التسلسل قال والاظهر عند الاكثريين

رئيسيتها

رئيسيتها ولا يبعد ان تكون من الصلاة وتعلق بماعداها
 عن الاركان اي لانفسها ايضا فلا تقتصر لانه وان تغزل
 يجوز تغلظها بنفسها ايضا كما كل صفة تتعلق بالوقوف
 كالعلم فتحصل بنفسها وعزها كانه من ارعيت تركها
 وغيرها انتهى والاصل فيها له يرد عليه ان شرع من قبلها
 بنسب شرعاً وان ورد في شرعاً ما يقره في كلامهم اي
 المفسرين فان اراد المحاصل كلامه ان وابت الصلوات
 كالأول والأول الفرض ولو يذلل او قضنا او غايرة فصفت في ثلاثة
 السبب القصد والتعيين ونية الغرضية الثانية المغلظة
 الوقت والسبب في شرط فبما ان الأول القصد والثاني
 التعيين ولا حاجة لنية المغلظة لانها باعتبارها أدق
 المراد فلم يجز لما يعين عن الفرض وان الثاني الغلظة المطلق فيكون
 فيه قصد الصلاة ولا حاجة للتعين لجهة المطلق ولا
 المغلظة افعالها انتهى كذا يخط بعضهم في تحليله يعتبر
 باعتبار ان ادنى المراتب له نظر لان ادنى المراتب ما بعد
 وهو الفعل المطلق وعلل الرولى عدم وجوب نية المغلظة
 مطلقاً بقوله اذا المغلظة ملازمة للمغلظة بخلاف صلاة الفرضية
 وكونها فانها قد تكون وصلاً ولا تكون تدبيراً لصلاة الله
 اه قصد فعلها اي الصلاة وهي هنا ما عدا النية لانها
 لا تنوي على ما ورد في اي بنا على انها لا تتعلق بنفسها والتحقق
 خلافاً وتعيينها ويكون في الصبح نية الصبح او العذر
 او صلاة الغداة او الصلاة التي يتوجب في اظنهما والصلاة التي
 دعيت فيها الابداء وفي الظاهر الصلاة التي يسر الابداء بها بشرط
 كما في شرحه رايه وان كان في قطر لا يسر الابداء في ركع
 ونسب نية الغرضية فانها من العبادات التي تحث فيها
 النية فتقسم بالنسبة لوجوب نية الغرضية اربعة اقسام قسم
 لا يشترط فيه بخلافه وقسم يشترط فيه على الاصح وقسم

انتهى

قوله في
 لانه العام
 عن الفعل
 الذي هو المدعى
 قال وعبارته
 خارج عند
 يحوي معها
 لا تقع بهذا
 مع مقارنته
 ان كان زال
 المشية وان
 اي سواء قبل
 بغير التكبير
 فتكون خارجة
 نية اخرى

Copyrighted material