

وكذلك الصبي التي قبلها وان قدمها لان الرغبات لا معين قال
ابن قاسم وكذا صلاة لها قبلية وبعديتها التي يخرج بذلك
العصر والجزء فلا تنقض صحة صلاة سبقتها على نية العقلية
التي هي اجزائي والوتر صلاة مستقلة هذه جعلت مستقلة
فلا يضاف اليها العتق اذ لا يصح ان يكون في سنة العتق
او لا يثبتها قاله فلو قال الوتر سنة العتق صح ذلك ووضوح
نوى الوتر سنة الوتر او لا يثبت الوتر ومن الوتر يقع من الاثر
لا للتعيين كان الاضافة في نحو سنة الوتر كرامة الوتر للبيان
اهو قال ويخبر في غيرها التي عن الواحدة بان ان يكون
من الوتر سنة الوتر والوتر ايضا على المسخه قال قلت لابي
في شرح محمد بين نية صلاة الليل هل لا تذكر هذه التارخ ويصح
فيها عدم صحتها لعدم تعيين الوتر فتأمل قال قلت لابي
في شرح محمد روى في ما ذكره ان في صحيحه وان كان الحث فيه
مستقدا واطلق ابي بقره اصل الوتر سنة الوتر ولم
يلاحظ عدد اصحت نية ويخبر بان الواحدة والثلاث
فاجهد هاهنا الاوتار الى احد عشر وهذه طريقة الخارج والذي
اعتاد الرولى ان نية كل على الثلاثة تلاها في الكمال فلا
يكون الزيادة عليها ولا النقص عنها ويقال بمثلها فيمن يذ
الوتر واطلق فيلزم ثلاث فيكون الاطلاق لغويا ثلاث
قال للذي على المنهج ومن قيل ومن لانم الجمل على الثلاث
الاتقان بها هو صولة وقد ورد النهج عن ذلك ولا يخفى منع
هذا اللزوم بل هو محذور في الثلاث بان الوصل والفتاوى
سباجية في النفل انه لا يتم التسمية بالمعرب الا ان صل الثلاث
هو موضوع الكلام وهو يشهد بان ولم يسلم من الاول اهتروا
ما اذا نوى الوتر والاطلاق عليه يريدك قد علمت صنعته
لا يخبر من ابتداءه بالوتر في النفل هذا راجح لاصل المسئلة ولذا قال في الصلاة
الوتر على الكلام في شرح النفل بانواعه انتهى ويكفي في النفل المطلق الى ابي
يخبر بان الوصل والفتاوى في صحيحه وهو يروي

اقول ما يكفي فيه ذلك لا يعنى انه يكفيه غيره قال وهذا
قسم قوله فيما سبق فان اراد وضاع قوله والنفل ذو الوقت
الحق فهو قسم هذين القسمين السابقين فثبت خلافه في واحد
وسبق لسنة الى الظاهر وكذا لو تقدمه ثم اعرض عنه وقصد
ما نواه عند تكبيرة الاحرام عن علم من عن الوتر او نوى
الاولى كالثانية او نواها من غير تعلقها
والتعلق الحزب ومثله لئلا يخرج والتردد فيه بخلاف الفرض
وظاهره البطلان فيها لو علق وجوده ولو علقا كالمجموع
يوجد عادة او يستحيل وجوده ولو علقا كالمجموع
الصددين وبذلك صرح ابن قاسم على البيه حله فاما قوله
في شرح الكتاب من عدم البطلان بالتعلق بما يقطع عقلا
بعدم حصوله انتهى اوج او اطلق لا يصح ابي حمزة
للاطلاق على التعلق لان حرف الشرط وهو ان شرطه فيه
فلا يصر في عدم الاقصاء الترتيب ويحوزه وانما جعل الاطلاق
على التعلق في نحو البطلان فانما اذا قال صلقتك ان شاء
الله وانت طاب القوم ان شاء الله وقع لان انت طابق ونحوه
الوقوف فلا يمتوك حرفه عن الوقوع الا قصد التعلق
بخلاف حالة الاطلاق لصعقها ولو نوى بالاحتياط والبا
لكان اوضح واعلم ان هذا التخصيص في صورة نية
المسئبة بخلاف التلغظ بالثبوت في الصلاة فان وقع بعد
التعم لان كلام احبني عن صل فوضك ابي مقلا لا ذلك
قاله بقوله والتر من صل فصل في هذه النية اي منضمة
البا انية المعنوية قاله كان قال اصل الظهور على فلات
دينار لم يسحق الدينار اي لان الالتزام انما يصح فيما
يلزم او يطلب منه كقوله لغيره ادي ديني وانا وفك امانا
يلزم الخطاب اذا جعل الاول شبهة في مقابلة فعله قائم باليوم
ولو نوى الصلاة ودفع الغرم لان من جنس ما يدفع به

من
كل
الامر
في
الوقت
الذي
هو
الوقت
الذي
هو
الوقت
الذي
هو
الوقت