

للصلاة فهو واجب ولا يلزم الوتره ذلك في قول اصحابنا وان اوصى بان يطعم
عنه كذا وكذا صاعا من حنظل كذا صلاة لزم الوتره ذلك في قوله لان وصيه
بالمال انتهى وفي خبر انه الفتاوى وفي المتن يجوز لكل صلاة من ذكره عن الميت
طعام بسكين ولا يقيد باليوم والليله قضى الوارث صلاة الميت لا يجزى بخلاف
الحج وعن عصام و ابراهيم وابن يوسف جاز ان يصلي عنه وهو في سعة من ترك
السنين مذکور في الغنای وقيل ان كان معسرا لكل يوم نصف صاع من بر والظاهر
خلاف ولو مات ولم يوصى يات في كتابنا للصوم مات وعليه قضاء رمضان عدلين
يقضى بالذم ولا يقيد ذلك من ذلك ما لم يرضوا وان لم يرضوا تبرع الوتره عنه
جاز ولا يلزم من غير ايضا عندنا انتهى وفي وضعه من من الصوم فانه يرضى بالولي
يحيى به ان شاء الله تعالى كقوله يمين وقيل لو تبرع بغيره عنه صلا العسك لان
الوكلاء بغير رضاه والصلاة كالصوم استحسانا لانها اهم فبذلها كل صلاة حتى لو تبرع
كصوم يوم في الصبح ولا يصوم ولا يصلي كحديثنا لا يصوم احد عن احد
ولا يصلي احد عن احد ولكن يطعم عنه وكذا الاعتكاف الواجب لو اوصى كما في
الولو الجارية انتهى فالذي يخلص من هذه الفصول ان الميت اذا اوصى بان
يطعم عنه للصلاة او اوصى بالصلاة عنه فانه لا يخرج من ذلك ما له لكل
صلاة نصف صاع من بر وقيل لكل يوم نصف صاع والاول هو الظاهر والآخر
كافي الوصاية من الخلافة وان لم يكن له مال لا يلزم الوارث خلفه كذا وان اوصى
بان يعطى كفارة صلواته والمان له استوفى الوارث صاعا ويعطى لغيره

هذا الحديث يدل على ان الميت اذا اوصى بان يطعم عنه في كل صلاة فانه لا يخرج من ذلك ما له لكل صلاة نصف صاع من بر وقيل لكل يوم نصف صاع والاول هو الظاهر والآخر كافي الوصاية من الخلافة وان لم يكن له مال لا يلزم الوارث خلفه كذا وان اوصى بان يعطى كفارة صلواته والمان له استوفى الوارث صاعا ويعطى لغيره

البر السائل انما كلفه

هكذا الى تمام تلك الصلوات
وانه على اعتمار
واجته

وهو ربع البعير في صلاة الاربع بعد الجمعة للعلماء بر ابيهم يري زاده
ليس له الرحمن الرضيه الحى يدرى رب العالمين والصلاة والتسليم على من
النبيا والمرسلين وبعد فاعلم ايها الحاج السائل عن وجوب صلاة الاربع

الاربع

الركعات بعد اداء الجمعة في عصر تعدد فيها اقامة الجمعة او توهم فصلها عدم وجود
شرط من شرطها باعتبار لصحتها او شك في ذلك او حصل له اشتباه ان
الذي عليه المتأخرون الذين هم المرجع في المذهب وما هو المعنى به وجوب الاربع
حتما واحتياط لا زكاه في حاله فدلها بموضعين في عصرها كفي شرع الجمع
لمصنف قال ابو يوسف انما يجوز في موضعين اذا كان بينهما محرم يحرم بينهما البعد
وكان يامر بقطع الحجر وقت الصلاة ليتحقق الفعل في موضعين والموضعان
كالصحن فيجوز حكم الضرورة فان لم يكن محرم جازل وصلوها في موضعين
فالسابقة هي الصحيحة والمتأخرون يصلون الظاهر فان جعلوا السابقة
اوادوا مطلقا جميعا انتهى وفي الحاشية العسدي والباسن ان الجمع في عصر
واحد في موضعين والجمع الكثير ذلك وهو قول مالك محمد وعليه الفتوى انتهى
وفي شرح التنبيه دفع الحج والمشقة عن الناس اذا كانت البلاد كبيرة فانه
يسبق على كل جانب لا يجوز في موضعين الا اذا كان مصر في جانبين بينهما فيصير
فحكم مصر كبعد انتهى **قال** ثم اختلف في الصحيح واختار الحجازي قول
ابو يوسف وصحبه في البدع واختار جماعة قول محمد بن زكريا وقالوا على قول ابي
يوسف اجمعه الصحيح هي السابقة فعلى هذا لو اوصى بان يصلي بعد الجمعة
اربعين بنوي اخطى ادرت وقته ولم يصله بعد بغير في جميعها الاحتياط في العمل
وانه اعلم وفي القميص بعد ذكر الخلاف في جواز تعدد اوقات هذا فهذا الخلاف
قيا ينبغي ان يصلي بعد صلاة الامام اربع ركعات بنوي فيها اخطى ادرت وقته
ولم يصليها فيكون من موديات فرض وقته يقينا ويخرج عن المدة يقين وبه في
يقين انتهى وفي الحاشية واذا اراد الاحتياط في اداء فرض الوقت في الموضعين
فيه يوم اجمع بنوي ناربع بعد صلاة الجمعة اخطى به عليه او الصلاة الاخرين
التي عليه وهذا هو الذي عليه الظاهر فقدا يري بجه وان كان
سنة اجمع فكذلك لا يما مودعه فليكن عليه انتهى وفي معراج الدرر قال الحن