ومالا فلا كما مر في البيوع ويصح اقراد المحل بالوصية بخلاف اشتراه
ومن المسلم الذمي وبالعكس فالاول لقوله تعالى لاينهاكم الله
عن الذين لم يقاتلوكم في الدين الاية والثاني لانه يعتقد الذمة مساوية
المسلم في المعاملات حتى جاز البيوع من الخائنين في الحياة فكذا في الممات
لا حربي في داره في الجامع الصغير الوصية لحربي وهو في دارهم
باطلة لانها بر ووصلة وقد نهينا عن بر من يقاتلنا لقوله تعالى
انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين الاية وفي السير الكبير
مايدل على الجواز ووجه التوفيق انه لاينبغي ان يعمل وان فعل
جاز كذا في الكافي والنهاية اقول لايخفى بعد هذا وجه التوفيق
مايدل عليه قوله في الجامع الصغير وهو في دارهم فانه احتراز
عن حربي ليس في دارهم وهو الستامن فان الحربي مادام
في دار الحرب ممن يقاتلنا بخلاف الستامن فانه ليس كذلك
وهو المراد مما ذكر في السير الكبير ولا لوارثه لقوله عليه الصلاة
والسلام لاوصية لوارث وقاتله مباشرة سواكان عمدا او
خطا لقوله عليه الصلاة والسلام لاوصية للقاتل ولانه قصد
الاستعجال بمحظور فعوقب بالحرمان عن مقصوده وهو الارث
وقيد بمباشرة لعدم الارث عن التسبب كوضع الحجر في غير ملكه الا باجازة
ورثته وهم كبار الاستثنا متعلق بالمسئلتين او يكون
القاتل حيا ذكر في الاسرار ولا لمن هو صبي مميز
لانه تبرع وهو ليس من اهله الا في مجهيزه او مؤونة
فانه يجوز عندنا استحسانا حتى اذا لم يكن ميتا لم يجز اصلا

وان

وان وصلية ما تا بعد الادراك متعلق بقوله ولا لمن هو صبي مميز
يعني اذا اوصى ثم مات بعد الادراك لم يجز لعدم الاهلية وقت
الباشرة او اضافها اليه بان قال ان ادركت فلاني لفلان وصية
فانه لايجوز لقصور الولاية فلايملكه تنجيزا وتعليقا كما في الطلاق والعتاق
ولا لمن عبد لانه ليس من اهل التبرع وعلى عدها تصح في صورة ترك المولى
لانه ايضا ليس من اهل التبرع وقيل عدها تصح في صورة ترك المولى
الا اذا اضافها اي اضاف العبد والكاتب الوصية الى العتق فحينئذ
تصح لاذا هلكتها تامة والمانع حق المولى فتصح اضافته الى حال استغاثه
ولا لمن متعلق اللسان بالاشارة اعلم ان ايما الاخرس وكتابته
كالبيان بخلاف مستقل اللسان في وصيته ونكاح وطلاق وبيع وشرا
وقيد بالفرق ان الاشارة انما تقوم مقام العبارة اذا كانت معهودة
وذلك في الاخرس دون مستقل اللسان حتى لو امتد ذلك
وصارت له اشارة معهودة كان بمنزلة الاخرس وقد الامتداد
بسنة وقيل اذا دام المعتقل الى الموت يجوز اقراره بالاشارة ويجوز
الاشهاد لانه عجز عن النطق بمعنى لايرجى زواله فكان كالاخرس
فالواو على المتنوع ذكره الزيلعي قبولها بعد موته اي قبول
الوصية لايعتبر الا بعد موت الموصي لان اوان ثبوت حكمها بعد الموت
فيبطل قبولها وردها قبله اي قبل الموت كما اذا قال لامرأته انت
طالق عند اعلى درهم فان ردها وقبولها باطل قبل الفذكا مر وبه
اي بالقبول يملك الموصى به ولا يملك قبله لان الوصية اثبات
ملك جديد ولهذا لايرد الموصى له بالعيب ولا يملك احد اثبات
الملك لغيره بلا اختياره بخلاف الميراث فانه خلافه حتى يثبت فيه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)