

قليل كان او كثير **قول** اذ في دون سائر الحيوانات ولا
تفرق بين الصغير والكبير والذكر والانثى منه او من غيره **قوله**
المتقيد بالادعي يقيدان الجاني ليس كذلك فانظره وحرره
قوله ولو اشل لا تقع فيه لتقار اسمه وحرمة **قوله** وقلعة
اي يضم الغاف وسكون اللام وتحرك كما في القاموس **قوله**
ولا يابن اي منفصل **قوله** لا ينقض مسه بالظفر لانه في حكم
المنفصل **قوله** قال العلامة المحقق ابن فندس تقلا
عن خضيب الدهشة في كلامه على غريب الشرح الكبير لمسه
لمسا من باب قتل وضرب اضى اليه باليد هكذا فسره
ولمس بقرائه كتابه عن الجماع قال ابن دريد
اصل اللمس باليد يعرف مس العصى ثم قال ولمس الشبي
مسيسته وكما مس لاهس وقال الفارسي اللمس المس
وفي التهذيب عن ابن الاعرابي اللمس يكون مس الشبي
بالشبي وقال في باب المليم اللمس مسك الشبي بيك قال
الجوهري اللمس مس باليد واذا كان اللمس هو اللمس فكيف
تفرق الفعما بينهما في لمس الخنثى ويقولون انه لا يخلوا
من لمس او مس انتهى كلامه واعلم ان كثير من الفقهاء قال
لاستعمالهم علم ان اللمس باليد واللمس اعم منه لانه يكون
باليد وغيره من البدن فيقولون على ما مس الخنثى لانه
مخصوص باليد بل يجمع الشرح انتهى وعلم عدم هذا الاستعمال
جري في الافتتاح وهنا على وجوده جري بالنتيجة
قوله فان كان اللمس لغيرها ومسيته ذكره لم ينقض
وضوءها اي فان كان اللمس بغير شهوة او مستأجرة
ذكر الخنثى المشكك لم ينقض وضوءها اما الاولى فلعدم
الشهوة واحتمال الزيادة واما الثانية فلعدم الجرم بانها صلي
قوله

قوله كلفسه السابق اي في قوله ومسا امراه بشهوة
سواء كان منه او منها اي سواء كان الشفر والظفر والسن من
الرجل او من المراتة ولا لمس بها اي ولا ينقض ايضا
المس بالشعر وما عطف عليه لانها في حكم الاتصال
وكذا لا ينقض وضوء ملموس فرجه اي وكالملموس بدنه
ولو وجد شهوة الملموس فرجه لانه لا يملك منه **قوله** في المني
وينقض غسل ميت اي وكذلك بفضه ولو كان الفضل في ممتحن
ولا من جمه اي ولا ينقض وضوءه مما جم الميت القدر
او صار على الوارد ونحوها كالفتا والمختارين والحيض
والنفاس وغيره مما من حوجب الفسل ولا ينقض
بغير ما من اي من النواقض المشتركة بين الماسع والمقتن وغيره
واما المخصوصة لم يطلان المسع بفراغ بدنه وخلع حائله وغيره لكنه
مذكور في ابوابه ولا يبين الوضوء منها اي من التيممة وما
حسته النار منها اي الطهارة والحدث اي بان لم يعد الطهارة
قبل الحدث ارجا العكس وهو الاصل اي يتعين زوال تلك
الحالة الا لان ما يفرضه مشكوك فيه فلا يلتفت اليه
وان لم يعلم حاله قبله انظره اي بان جهل حاله قبل الطهارة
والحدث بان لم يدركه كان قبل الزوال مشطرا او مجردا انظر
وجوبه اذا اراد الصلاة ونحوها يتيقنه الحدث في احد الجانبين
والاصل بقاؤه لان وجوده يقين الطهارة في الحال الاخرى مشكوك
فيه اكان قبل الحدث او بعده ولاذ لم يتحقق طهارة لا يقينا
ولا ظنا **قوله** ما تقدم كله محله اذا كان المشكك في
الصلاة او قبلها اما بعدا نقضها بما فلا يلتفت اليه كذا
في المني وحده حال من يقول ام اوصافه وعلم
منه انه اعم من غيره اوصافه فلهذا فلا اعادتها عليها