

كما يفتوح عنه مصادر المصدر بسبب لا يقال ان اريد الاستيلاء  
على عطية بالفعل فغير حاصل فيهما او تحقق مراد حاصل فيهما على ان  
بعض ما في مضي وقع بالفعل وهو ما عطية صلى الله عليه وسلم في مدنيا  
لأننا نقله كغير حصول عطية فكثير بقاها بالفعل من جوارحها ما  
في الآية والآحاد يفتي على المتقبل خلاف الأصل بلا داع فيه غاية الامر  
انها موقرة للجدد كغيرها وقرئ بهن المرود وهو مدع فمطية مضمي به  
موجود بها وعطية فكثير مودعة واما قوله ما روي الخبر فتوع  
كأقواله فما حفظه اخذ نقله عن مصيبان بتصرف والملازم الإلهي  
لشركه عطية المودعة وغيرها كعطية تاهيل المصنف لخالقه من  
متمت وعلى ذلك الاحتفال في بيت جملة كونه في مصلوة تناسل لان  
كل منهما يتعلق بالذي صلى الله عليه وسلم اما على عهد فقهه واما على  
الاستغراق فلا من جمل مودعة يا عطية يا مني صلى الله عليه وسلم لكن  
متمت على اعتبار محمد الله لان كونه في مضمون موصوفه للرسوله  
يكون مقصدا وفي الاستغراق تبعاً الى من جمل افراد كونه عليه فقد يراد  
وعطية اسم للشرا المعطى اي فمضي فعله بمعنى مقبول فهو جازم  
من اطلاق المصدر على اسم المفعول وعلى جريان هذا الاوله يكون جازم  
بجاءه تحمیل الحاصل وهو مضمون في حاله ورد الای حيث قال  
في احوال الأئمة نادى بغير ما حاصله حقيقة كضروب والمضروب لا يتقدم  
على مضرب ولا متأخر عنه فمضى كون اسم كفاعل والمفعول حقيقة في الحال  
اي حاله كالتبليس بالحدث لانه انما فعلت فان من فعله يكافؤ فعله صار  
به قتلها واما كونه يسمى قتل المشرك فمقتضى ذلك فلا يتحقق له امر قائم  
بمصيبان في ربه التي هي انية قائم بعضهم كحق ان المفعول به يتعلق  
به كالفعل قبل وصحة بالمتنق وتبني عليه صحة الاستغراق وقد  
يقال صحة الاستغراق لا يتوقف على تمام معلق كالفعل اي انقضاء  
كفعل بنماه بل على ابتداء التعلق فيجوز ان يكون الاستغراق

في انشاء

في انشاء تعلق كالفعل بالمفعول بل ربما يعنى ذلك قولهم انه حقيقة في حاله  
متمتس بالفعل فليس هنا مقابله كقولهم كقولهم في حقه بربيه فتأمل واما تقرب  
الساكن على ان لا يلزم وجود المفعول به قبل الفعل بل يجوز ان يكون مقارنا  
للفعل حاصله به كخلفه كسرات فلا يظهر ان كلامه هنا في اطلاق  
هو صفة متمتة لا في وجود ذات المفعول ولا في تسميته مفعول به فان كان من  
عطية وقيل بقوله به فظها لوجود ذاتها قبل تعلقه بمقتضى ما اقتضاه  
اهنخ كاعزاه بعضهم نقل مصيبان عن شرح ابن عربي في باب حقيقة خاتمة  
كلمة الحق على راسه كعطية من جهات اربع فذكر وكما علم وانكروا في هذا  
مقتضى كفايه ومصلحة في الاختلاف في مصلوة هل هي من قبيل انشاء كاعليه  
لجورجى او من قبيل كعاد صلى الله عليه وسلم كاعليه شيخ الاسلام وهو كراج  
وقد يقال الامتياز فيمنه كونهما انشاء وادعاء ان انشاء هو كذا كغيره ولا يشك  
انها كذلك اه ولغيره صلى الله عليه وسلم من كتب مصلوة على في كتاب وتلفظ  
بها لان الاصل ان من كتب شيئا تلفظ به بدليل انه بقائه في المصنف  
وتحاصل منه كتابه وكقصد من مصلوة كعاد ان كمال يقبل زيادة  
كتر في غايته كمال فاندفع زعم جمع استماع كعاد صلى الله عليه وسلم  
عقب نحو تختم كقرات بالكلية جعل ذلك زيادة في شرفه صلى الله عليه وسلم  
على ان جميع اعماله يتضاعف له نظيرها لانه كسبب فيها اصنافا صناعات  
لا يتحصى زيادة شرفه ثم هو اه وانى بالجملة الاسمية للمناسبة بينهما وبين  
جملة الجلالة وفي حوشه كقوله من حكمه مصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم في  
مبادي ككتيب ومحاجات ان كعاقلة يشي له ان يستجيب في جميع اموره  
بجانب كحق سبحانه وسبيله وضمانها كغيره لا بد من نوع ملازمة وضرب  
بانه كصاحب والمطارد منه وهذه الملازمة منتفزة في حقنا كونه تاسد  
منه شريف بادنا سر كذات تجسدية ومشورات تجسدية وذات كونه عز وجل  
في غاية كقصد سرفا احتجنا الى واسطة بيننا وبينه متجردة عن تلك الادناس  
وتلك كواسطة هو كصطفى صلى الله عليه وسلم لكن لا بد لك تلك كواسطة من هديه

1957