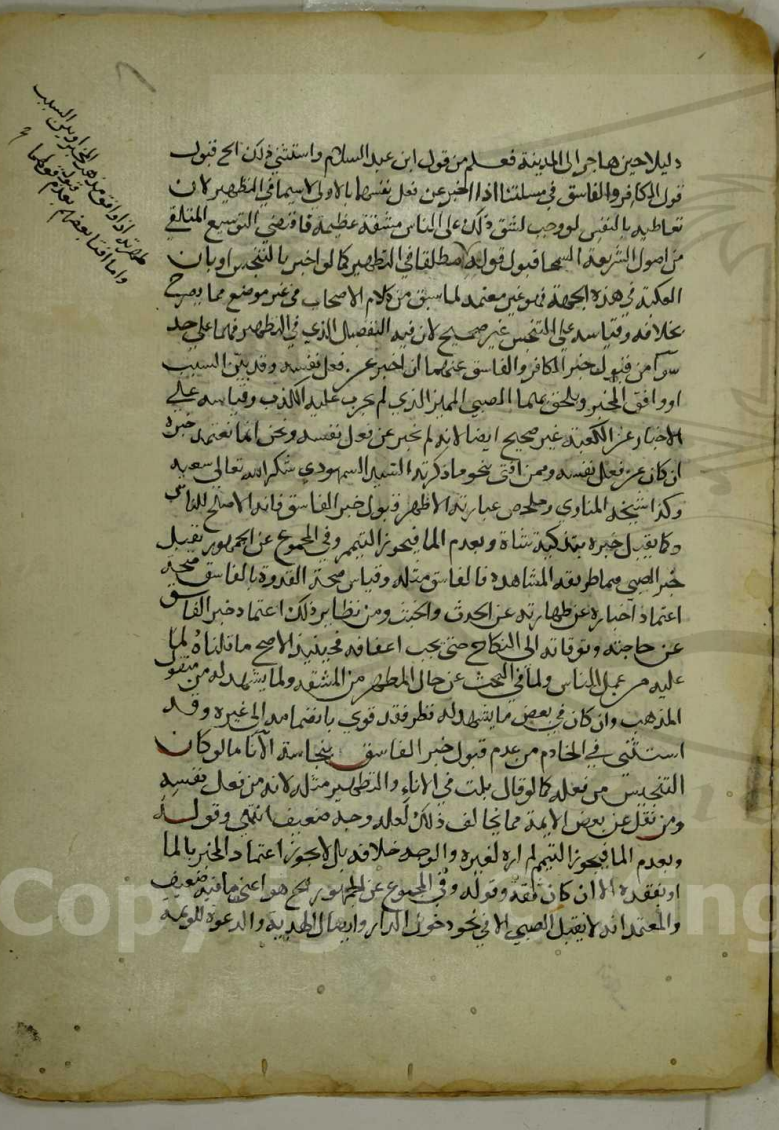
وفيه نظر لانه امنه وليس من اهلها وقد رجع الصيمري بانه لاحق للفاسق ولا
لغير البالغ في الصلاة وينبغي ان يكون الحكم هنا كذلك بل اولى انتهى واعترض
بان ما ادعاه من عدم الاهلية ممنوع وانما ذكره وان سلم لا يعكر على ما نحن
فيه لان ما ذكره في تزاحم ذوي حقوق فلا يقدم منهم على الباقين الا كامل والصبي
والفاسق ليسا كذلك فعدم تقديم الفاسق هنا انما هو لما ذكره فلا يتقيد بوجه
من الوجوه عدم قبول قوله اذا اخبر عن فعل نفسه فان قلت اتفق
اصحابنا على قبول قول الفاسق والكافر في الاذن في دخول الدار وايصال الهدية
كما يقبل قول الصبي وبها للاحاديث انه صلى الله عليه وسلم قبل هدايا الكفار
اي المحمولة اليه على ايديهم كما ذكروه في المجموع هذا مع ان الاصل عدم الاباحة
والاذن في الدخول والارسال وهنا فعل غيره فاذا قبلوا قول الفاسق
والكافر هنا مطلقا فلم لا يقبل قولهما في النجاسة والطهارة مطلقا قلت
في هذا تاييد ظاهر لما قدمته من قبول خبرهما عن فعلهما وانما لم ناخذ بمقتضيه
هذا من قبول خبرهما مطلقا لان السلف والخلف اتفقوا عليهما فما ذكر دون غيره
لعموم اطلاق الناس الى اناتيهما في نحو الاذن والارسال لانا لو كلفنا ان الانسان
يتعاطى ذلك بنفسه او يستنيب فيه الا ثقة اشق ذلك على الناس مشقة
عظيمة فاقتضت الضرورة المسامحة في قبولها في ذلك فلا يقاس به غيره مما
لا مشقة لكنها ليست مثل تلك المشقة وممن صرح بان ذلك انما جاز للمشقة
ابن عبد السلام في قواعده فقال لو اذن في الدخول او في حمل الهدية فاسق
فالذي اراه انه يجوز الاقدام قولا واحدا لان قوله مقبول شرعا وجرائه
بعدم جراءة الصبيان اي المكتفى باخبارهم في ذلك حيث لم يجر على
كذب ولا وقوعه عندي في المستور وعليه عمل الناس من غير انكار واستثنى ذلك
لما علي المالكي من المشقة في مباشرة ذلك على ان الاشياء اذا ضاقت اتسعت
انتهى وايده الزركشي بانه صلى الله عليه وسلم جعل ابن ام مكتوم الذي هو مشرك

دليلا



دليلا حين هاجر الى المدينة فعلم من قول ابن عبد السلام واستثنى ذلك الخ قبول
قول الكافر والفاسق في مسئلتنا اذا اخبر عن فعل نفسها بالاولى لا سيما في الطهر لان
تعاطيه بالنفس لو وجب لشق ذلك على الناس مشقة عظيمة فاقتضى التوسع المتلقى
من اصول الشريعة المسامحة قبول قوله مطلقا في الطهر كما لو اخبر بالتنجس او بان
العكة التي هذه الجهة نجس عند لما سبق من كلام الاصحاب في غير موضع مما يصرح
بخلافه وقياسه على المتنجس غير صحيح لان قيد التفصيل الذي في الطهر قائما على حد
سواء فيه لو اخبر الكافر والفاسق عنهما ان اخبر عن فعل نفسه وقد بين السبب
او وافق الخبر ولحق بهما الصبي المميز الذي لم يجرب عليه الكذب وقياسه على
الاخبار عن العكة غير صحيح ايضا لانه لم يخبر عن فعل نفسه ونحن انما نعتمد خبره
ان كان عن فعل نفسه ومن اقوى نحو ما ذكره السيد السمهودي شكر الله تعالى سعيه
وكذا استخدم المناوي ولخص عبارته الاظهر قبول خبر الفاسق فانه الاصلح للناس
وكما يقبل خبره بتذكية شاة وبعدم المانع فيحوز التيمم وفي المجموع عن الجمهور يقبل
خبر الصبي مما طريقه المشاهدة فالفاسق مثله وقياس صحة القدوة بالفاسق صحة
اعتماد اخباره عن طهارته عن الحدث والخبث ومن نظائر ذلك اعتماد خبر الفاسق
عن حاجته وتوقانه الى النكاح حتى يجب اعفافه فحينئذ الاصح ما قلناه لما
عليه من عمل الناس ولما في البحث عن حال المطهر من المشقة ولما يشهد له من منقول
المذهب وان كان في بعض ما يشهد له نظر فقد قوي بما ضم اليه وقد
استثنى في الخادم من عدم قبول خبر الفاسق بنجاسة الاناء ما لو كان
التنجيس من فعله كما لو قال بلت في الاناء والتطهير مثلا لانه من فعل نفسه
ومن نقل عن بعض الائمة ما يخالف ذلك لعله وجد ضعيف انتهى وقوله
وبعدم المانع يجوز التيمم اراد به لغيره والوجه خلافه بل لا يجوز اعتماد الخبر بالما
او بفقده الا ان كان ثقة وقوله وفي المجموع عن الجمهور يحتمل هو اعني ما فيه ضعف
والمعتمد انه لا يقبل الصبي الا نحو دخول الدار وايصال الهدية والدعوة للوليمة

وما ألقى بعضهم ... عليه فقبلها ...