رطيب الرائحة ونحو ذلك هل يجب السؤال عن غسلها قبل الاكل منها ام لا حيث روي عليها من سبق فاجاب رحمه الله فقال الظاهر عدم وجوب السؤال عن ذلك حيث شاهد نظافة المطبوخ من ذلك وطيب رائحته ونحو ذلك فانها اثار دالة على تقدم الغسل كما قالوا في المختار من بيت في صحراء وعليه اثر الغسل والكفن والحنوط فانهم يصلون عليه ثم يدفنونه فان اتقى الاثر الدال على ذلك وجب الغسل ايضا والله اعلم انتهى جواب السمهودي فعلى هذا اذا وجدنا على ثوب كان عليه نجاسة اثر الغسل ونحو ذلك فهل يكفي عن السؤال عن طهارته كالامعا المسؤل عنها او لا ام سواء ذلك بيانوا لنا ما تكم الله **فاجاب** نفع الله به اما ما قاله المجيب الاول من عدم العفو عن الاثر فهو صحيح وقد ذكرت في شرحي العباب وغيره ما يوافقه وعبارة شرح العباب وفي جمع يمنيون بان ما يبقى في نحو الكرش مما يشق غسله وتنقيته منه يعني عنه بل بالغ بعضهم فقال الذي تحليه على من عملت الفقها وغيرهم جواز اكل المصارين والامعا اذا نقيت مما فيها من النجاسة وان لم تغسل بخلاف الكرش انتهى وفيه نظر والوجه انه لا بد من غسلها اذا لم يشق وفي ذلك وانه لا بد من تنقية نحو الكرش مما فيه مما لم يشق فيه حرج يعسر ازالته انتهت عبارة شرح العباب وما ذكره السمهودي من انه لا يجب السؤال فهو مجمع وهو الذي عليه الاجماع الفعلي من يعتد بهم وغيرهم للعادة المطردة انها لا تطبخ الا بعد غسلها وتنقيتها بل ومزيد المبالغة في تنظيفها ولا تباشرها النوب اذ علمنا نجاستها ثم رايناها مغسولة مطيبة ولم ندر من غسلها بل حكمنا مع ذلك ببقايا على نجاستها الا ان قياس ما قالوه في الامرة انه اذا غابت عنا وامكن تطهيرها لا تحكم ما وقعت فيه لكنا نحكم ببقايا على نجاستها استصحابا للاصل الذي علمناه وبين ونبها وبين الكرش بان ذلك سومح فيه للمشقة في السؤال عنه ولاطراد العادة فيه بخلاف ذلك فكان الوجه عدم الحاقه بالكرش فيما ذكر والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

سئل ايضا ادام الله وجوده سؤالا صورته اذا كان موضع من ارض او ثوب مثلا متنجسا فوقع على ذلك المتنجس فهل يطهر ذلك فقط ام لا بد من طهر الاجسام الجميع **فاجاب**

بقوله

بقوله اذا وقع الماء على بعض المتنجس فان كانت نجاسته حكمية طهر ما اصابه الماء وان كانت عينية وزال التغير في غسل الباقي ادخال جزء مما اصابه الماء والله اعلم **وسئل** رضي الله عنه عما اذا مات النحل وفيه عسل فهل نجس **فاجاب** القياس انه لا ينجس لان ميتتها لا تنجس ما مستند والله اعلم **وسئل** نفع الله في مدته بما صورته فرض ادمي متولد بين ادمي وكلب فما حكمه **فاجاب** بقوله الوجه كما اقتضاه صريح كلامهم وصرح به بعض المتاخرين انه يكون نجس العين وتعلق به الاحكام الشديدة حتى ازالة النجاسة وحرمة دخول المسجد الا مع امن التلويث وتقدم نجاسته بالقياس الى ما يتعلق به ويجتنب بالنظر الى غيره ولو غسل وضع فيما يظهر قال بعضهم والظاهر انه لا يجوز الاقتداء به لان صلاته لم تكن الفريضة ولا ضرورة الى الاقتداء انتهى وفيه نظر ومقتضى قولهم كل من تصح صلاته من غير اعادة يصح الاقتداء به صحة المفروضة وهو الاوجه لانه لا اعادة عليه فهو كالسالم المستجمع **وسئل** نفع الله في مدته عن ثوب به نجاسة معفو عنها كدم براغيث فوقع فيه نجس اخر غير معفو عنه واريد غسله فهل يجب ايضا ازالة المعفو عنه تبعا ام لا لانه قد يعسر ذا والد وتدوم لكثرته **فاجاب** بقوله قضية كلامهم انه يجب عليه ازالة الكل اخذا بعض اليمنيين خلافه وعلله بانه قد ينتشر المعفو عنه بماء التطهير نحو كما نشاهده بالعرق ونحوه وان بعد منحل ان المباشرة يوصله الى المعفو عنه ثم يسري الى باقي الثوب فقد ذكر البغوي انه اذا كان على موضعين متفرقين من بدنه نجاسة فصب الماء على اعلاهما فرعليه ثم اخذ من الاسفل فانهما يطهران جميعا فاذا كان الماء انما ذكره يطهر النجس الاسفل مع انه قد طهر الاعلى ولم يباشر به فصورتنا اولى بعد التاثير هذا ان كانت النجاستان على موضعين متفرقين والا فالذي يظهر انه يجب الماء الغالب في الغسل بحيث يزول اوصافها او يبقى ما تعسر ازالته من لون او ريح ويبقى الظر فيما اذا بقي لون احدهما وريح الاخرى في محل واحد وكلام الاصحاب في غير هذه الصورة ومن ثم الطهارة انتهى وفيه تامل لا يخفى على الفقيه **وسئل** نفع الله في مدته عن رطوبة فرج المراة التي هي ما ابيض متردد بين المذي والعرق

صحة م

بعض صح