

والعنى ويعربان بالياء وقت جرح في المضاف واقبل المضاف اليه مقامه
 تقول صرحتك صلاة العصر وقد راجح واما نصبها فطوف على جبل
 ولكل تقدير الوقت معه اى وقت جرح وقت نصبه ولك ان لا تقدره معه
 وتجعل الوقت الاول منصبا عليها جميعا والاول احسن فان قلت
 لم لا تجعل ذلك من قبيل نصب على تزعم الحاضر قلت لان اسقاط
 الحاضر من هذا نحو ليس يتياس فلا يصار اليه لغير ضرورة وفي
 كلام المصنف مولفة لان قوله بالالف رفعها بالياء ارضيا لا يقتضى
 ان الاعراب هو الالف والياء انتهى وهذا عندنا القابل بنسبتها
 حقيقة والاصح وعليه ملى ابن الحاجب وهو مدع الحقيقى كالفارسي
 انهما مثنويان لقيام علة البناء فيهما ولعدم بقاها على مفردها اذ توجب
 قبيل ديان ونيسان وهذا بناء على عدم انحسار البناء في شبه الجرح فيهما على
 صورة جرح المثنى وليس مثنويين حقيقة وقد ذكر علة كونهما ليسا
 مثنويين حقيقة بقوله لان من شروط التثنية قول المثنى لتكثير
 واسما الاشارة كالاساس الموصول ملازمة للتعريف لا تفك عنه
 كما ذكر في شرح السندور فالسيوطى في كتابه بل هو المضاف ومنعت
 المثنى واستدل الفارسى على ذلك في التذكرة بان التثنية تستلزم
 تقدير التكثير لا يرى ان العلم اذا ثنى قد تذكيره واسم الاشارة لا يلزم
 لازم للتعريف لا يتقبل التكثير انتهى فمخالة الرفع وصح اى ان
 وتان على صيغة المثنى الرفع وفي حالة الجرح والنصب وضعها على صيغة المثنى
 الجور والمنصوب وكلامه اى المصنف في كتابه الاصح عند ذكر انواع النصب
 المتضمن للبناء بقبضه لانه ينتج المثلثة معنى هناك ولا اخر من يؤول
 بعربا مع عدم تثنيتهما ولا قابل به غيرهما عليه اى على هذا الاقتضا
 العلامة الشيخ في الدال لانه ملفوف من قولين فان من قال بانها

معربان

معربان قال بتثنيتهما حقيقة ومن قال بانها مثنويان قال محييهما
 على صورة المثنى وليس مثنويين حقيقة لعدم الشرط المتقدم
 واجيب بان الوصف بصورة المثنى لا ينافى ان مثنى حقيقى اذ
 يصدر عن مثنى المثنى له على صورته وغايتها لا امر انه بوجهه والتعريف
 ممنوع على انه يمكنهم الشرط المذكور ولو سلم فيمكن تقدير التكثير
 وفرضه انتهى وقال المعصن ان القول بعربا مع عدم تثنيتهما
 في غاية الوضوح لان محييهما على صورة المثنى متفق لا عربا معا رفته
 لشبه الجرح فلا يلزم من القول بعربا مع القول بتثنيتهما ولو فرض ان
 احدا قال انهما مثنويان لا يبنى الا على صورة المثنى وهذا الاول من
 الجواب بان الوصف بانها على صورة المثنى لا ينافى انهما مثنويان حقيقة
 لانه يصدر عن مثنى المثنى انه على صورة المثنى وما احد قال مثنويان
 حقيقة قال ابن مالك وانما اعربا لاختلاف المعامل لادع ان كل
 واحدة صيغة مستانفة خلاف الظاهر والخامس ولا يبنى اوله وكسر
 اخر حالة كونه ممدودا عند البصريين ووزنه عند المراد والفارسي
 فما كفتاى وعندنا في سحاق فما كمدى زيد في اخره الف فان قلت
 الثانية همزة ومقصورا وهو حال ثالثة او مزا ولا كمدى ولا ورد عليه
 ان المقصور والمدود من صفات العرب دون الحبش فقد قال بن عبيش
 المقصور والمدود ضربان من مزا ولا كمدى لا كمدى واما قولهم في هو لا
 مقصور وممدود فتسم في العبارة ويحججالين متضادين من لفظ واحد
 باعتبارين صحيح لجمعهما اى موضوع لجماعة المذكور ولجماعة المونث
 الفلانة وغيرهم ومدى مالا لثة اهل النجاز وهى لثة المداوى
 لانها الفصحى وقاى في الشذوذ ايضا وهى الفصحى وقال ابن مالك في
 الخلاصة والمداوى وقول الشيخ ممدودا ومقصورا بالنسبة للاصطلاح

تساجح