

فهم معناه لعله عليه ويسمى جمل الين حقيقة ويسمى ايضا مفعولا لمن
سما للما قدمناه وقال البعض وعلما ان تسمية المرفوع باسمها والنحو
تجربها تسمية اصطلاحية خالصة عن معنى اذا المرفوع ليس اسمها
حقيقة وانما اصطلاحا على تسميته بذلك وكذا المنصوب ليس خبرا لها
حقيقة وانما هو خبر لا سمها حقيقة فلاحاجة الى تقدير مضاف الى خبر
اسمها وانفع بذلك ما قيل من ان المرفوع ليس اسمها لانها هو اسم للمعنى
الذي وضع له لكن ليست شرط للمعنى المذكور في المبتدأ التي تدخل عليه هذه الاعمال
ان لا يتغير عنه بجملة طلبية وبجملة انشائية فان اجزئته باحدها لم تدخل
عليه فلا يقال زيد اضربه ولا تسمه او غفلت له اوليته تامر واهل قام وكان
زيد بعينه قام صوابه الشايع لمنافاة الجملة المذكورة هذه الاعمال لانها
صفات لمصادر خبرها تدل على ان المصدر يخبر عنه بالحصول في احد لا زمنه
الثلاثة فعنى كان زيد قائما بالزيد قيامه له حصول فالزمن الماضي بعد ان لم يكن
ومعنى صبح زيد قائما بالزيد قيامه حصول فالزمن الماضي وقت الصبح وكذا سايرها
اذ في كل معنى يكون مع فيد اخر والطلب والخبر يدل على انه يحكم عليه بالحصول في
احدها فتناقضا ويشترط في ذلك المبتدأ ايضا ان لا يلزم المصدر فان لزمه
لم تدخل عليه كما سما الشر وطوال استغفار وما اضيف اليها والمقرون بلام
الابتداء ولم الخبرية فلا يقال كان سقى تقم اقم ولا كان غلامهم تقرب اضرب
ولا كان اسم يقوم باليلزم من فوات التصدير الواجب لها خلافا للاختلاف في كبر
الخبرية فانه اجاز ان يكون اسما كان لانها متصلة كثيرا فلان لزم المصدر والصحيح
المعنى عدم السماع ولانها انشائية ويشترط في ذلك ايضا ان لا يلزم الخذف
فان لزمه كالمعنى بنعت متطوع نحو الحمد لله اهل الحمد يرفع اهل لم تدخل
عليه فلا يقال كان اهل الحمد وكذا لا يقال في شعر الرجل زيد عال قول كان زيد
ويشترط ايضا ان لا يلزم عدم التصرف في عدم لزوم صيغة واحدة بان

يصغر

يصغر ويبنى ويصح هذا هو المراد بالتصرف هنا لا التصرف المذكور في الظروف
والمصادر وهو عدم ملازمة وجه واحد من وجه الاعراب كما توهمه
جماعة لا يلزم التكرار بل بعد هذا الشرط وانما كان التصرف شرط الاصل
في اسم التصرف بالمعنى المذكور وكذا الاصل في الافعال التصرف بمعنى عدم لزوم
صيغة واحدة وذلك بان تستعمل بالوجه الثلاثة الدالة على خصوصيات لازمة
والحروف كلها بخلاف ذلك فتنى كان الاسم جامدا اشبه بالحرف وانما صح لا يدل
على الحرف فكذلك لا يدخل على ما شبهه كما قرره الرضى قال البعض وفيه نظر
لما يلزم عليه من ان وما الوسولتين لا تدخل عليهما هذه النواحي وبطلانه تنوع
به ومن ذلك ايمن الله في التسم وطوى اللوس وويل للكافر وسلام عليك ومن
ذلك ما التمجية فلا يقال ما كان احسن زيدا انتهى ويشترط ايضا فيه ان
لا يلزم الابتدائية سواء كانت الابتدائية لنفسه نحو قول رجل يقول ذلك
الازديا ولم يحسنه لفظي اى لاجل معيوب في اللفظ وشمل له البعض بما بعد
لولا الامتناع واذ النجارية وهذا الشرط انما هو للناسخ الفعلا ولا مطلقا
اذ لا يمنع في لولا زيد سالم الملك ان يقال لولا كون زيد الما وكذا لولا زيد
لا كرمك لا يمنع ان يقال فيه لولا كون زيد لا كرمك وانما يمنع دخول الناصح
الفعلي فلا يقال لولا كان زيدا للملك ولولا كان زيد لا كرمك وكانت
الابتدائية لصحوب معنوي اى غير لفظية كما التجبية نحو ما احسن زيدا
وما جرى مثلا نحو الكلاب على البقر والعاشية تهبج الالية يعنون الابل
التي تقضى اذا اذاتها التي لا تقضى اشتبهت فاكلت والمثال المستوفى للشرط
نحو قوله تعالى وكان ربك قديرا وما قوله اى القابل ولو في المكارم كرى
فناد وشاذ ومع ندرته سول بالخير اى كوفي ذكرى وكان على المعنى ذكر
هذه الشروط وقد اجاب شارح عن عدم ذكرها بقوله ولعله اى المعنى
استغنى عن ذكر هذه الشروط والحالة على المثال فانه جامع لها وما اقتضاه