

فيكون مستندا اليه وذلك لا يجوز وعن العلة الثالثة وهي انه اذا تقدم
لم يكن مستجابا في ذلك حيث لم ينع ما منع الانتفاع بالجوهر وهو على
المراد من العولم اللغوية غير الزائدة وشبهها هكذا الجواب بنصفه وجواب
الخطاف بانه قد يتفق في بعض النسخ ان لا يجوز ان يتقدم مستندا فاناسيا
اخر وجد رد ذلك نحو قوله هذا اذ لو قيل هو نعم امره ليجوز ان المستند اجيب
بغيره على من الجهر بخلافه وعن العلة الرابعة وهو ان الفعل لا يثبت
لما كان له لغيره للفعل ناثير في رفعه شمله بحر في الجزئية الفعولة فلم
يثبت الفعل له في هذا كلام بطول فراجع في المطولات ومعنى قوله في الجور
منصرفا ان لا يلزم الحار له وجه في الاستعمال كقولهم سرب والخطاف وسئل ما خص
بقسم كالو والبا لموحدة القسمية قاتلا واستنتج الحلا وعدا وان لا يكون للثقل
كالم ظاهر كالمه للمصنف هنا ان الناب هو الجور فقط ومشي عليه
المصنف في السند وفيكون في محل رفع وهو في الظاهر ما نقله في الارشاد
عن اتفاق البصريين وقال ابن مالك في التسهيل والكافية الكبرياء الناب
الجور مع جوهري وجري عليه المصنف في شرح هذه المقدمة وفي الارشاد
انه لم يقل به احد من النحاة وقال الفراء الناب هو الحار فقط وقد اظهر
عبارة الفرية ابن مالك قال ابن قاسم يجيبا عن الظاهر بانه لما كان الحرف
ملازما للجور انتهى بذكره يعني جيبا على ما في الكافية والتسهيل انتهى وهو
اي قول الفراء بعد عن الموارب الحرف لا خلافه في الارشاد لا تقاطعا بحلا والصحيح
الاول وهو ان الناب الجور فقط او مصدر لغيره او مدلول عليه بغير
العامل خبره بل يبين قال ابن قاسم يشره بدلول عليه العامل منتفع
بجوهري في الجور منصرف مختص خرج غير المختص نحو سبحان الله والحمد لله
والمراد مختص بصفة او غيرها كونه اسم نوح كما ساق وكما لا ضاقته نحو ضرب
ضرب الاسبير وكلام العهد نحو ضرب ضرب وذلك نحو قوله تعالى فاذا نفع

في المصدر

في المصدر نفعه واحدة فتفتحة ناييل لفاعل وهو مصدر متصرف
لكونه مر فوعا مختص بكونه موصوفا بواحدة ومثال المختص نحو النفع
وذلك لان المصدر عندهم المنصرف منه كما في النصب على المصدر
الوغيره كالرفع وغير المنصرف من المصدر ما زعم النصب على المصدر نحو سبحا
او على الظرفية نحو اذ لا يقال سبحان الله نعم ان يكون ناييا
مناب فاعل فعله المقدر تقديره يسبح سبحان الله ولا يقال اذا جازيد
على ان اذا نايية عن الفاعل لانها لا يتصرفان في المصدر المختص بالخص
بنوع ما ائتمت نوع كان من النواع الاختصاص كتحديد العدد مرة او
مرتين والكو مثل لحة واحدة وضرب ضرب مرتين او ثلاثة او كونه
اسم نوع كضرب الاسبير فتحصل انه لا يجوز نايية الظرف والمصدر الا بثلاثة شروط
احدها ان يكون مختصين والثاني ان يكونا منصرفين والثالث ان لا يكونا
المفعول به موجودا ويشترط ايضا ان يكونا لفظيين ومدلول على المصدر
بغير عمله ويشترط في المصدر ايضا ان لا يكون له حركات كند لا يجوز ضرب
لعدد لفايدة وكذا غير المختص المهم نحو سرب فلا يجوز سرب سرب الفاشدة
اذ المصدر يلهم مستقدا من الفعل فيجوز معنى المسند والمستند له ولا بد
من تضاريفها بخلاف ما اذا كان مختصا فان الفعل مطلق ومدلول المصدر
مستقيد فتتقاربان فتحصل الفايده واذا امتنع سرب سرب مع اظها للمصدر
فانتفاع سربا بالناب المفعول على افعال المصدر الحق بالنوع لان ضمير المصدر هو كونه
اكثرها ما من ظاهره بخلاف المنجازه كالكساي ومشارفها تعال ابن السند
انما اجاز لغير الناب المفعول وفيه ضمير قول قال ثعلب اراد ان ضمير
المصدر وقسمه ما اوجيان في المكت الحسن فقال المصدر مصدر مجر
مجري بظهوره فيجوز ان تتولد قيمه وتقدر بضمير المصدر كما انك قلت قيم القيام
وقدر افعول انتهى والصحيح النفع وانهم عطفه الى المصنف هذه الاشياء