

فان اعتقد ان الله لم ير محمدا واذ حرمه لكن امتنع من قبول هذه التهمة فهو اما  
جاحد او معاند ولهذا قال الامام عيسى مستكبر كايديس كغيره في حق بالاتفاق  
ومن عصى مشتبها لم يكفر عند اهل السنة ومن فعل المحارم مستملا فهو  
كافر بالاتفاق والاستحلال اعتقادها حلال وذلك يكون نارة بانها  
دان الله لم يجرها ونارة تا بعد اعتقاد ان الله حرمها وهذا يكون  
خلل في الايمان بالربوبية والرسالة ويكون محض انحراف عن الحق على مقدمه  
ونارة يعلم ان الله حرمها ثم يتبع من الترام هذا التحريم ويعاند فمذ الشد  
كفر الله قبله وقد يكون مع علمه بان لم يشر هذه التحريم عقيدة الله ان هذا  
الامتناع اما الخلل في اعتقاد حكمة الامر وقدرته فيعود الالعدم التصديق بالصفة  
من صفاته وقد يكون مع العلم بحج ما يصدق به ثرا واتباعه لضعف  
كفر هذا انه يعترف لله ومرسوله بكل ما اجره ويصدق بكل ما يصدق به ولو  
منون لكنه يكره ذلك ويبغضه لعدم موافقة هود ويقول لا اوبه ولا  
الشيء والصفة هذا الحق وانقر عنه فهذا نوع غير النوع الاول وتكفير هذا  
معلوم بالاضطرار من دين الاسلام والقران مملوء من تكفير هذا النوع بل  
عقوبته اشد وقبيله قيل اشد الناس عدايا يوم القيمة عالم لم ينفعه  
الله بعلمه وهو ابيس ومن سلك سبيله وبهذا يظهر الفرق بينه وبين العاصي  
فانه يعتقد وجوب كذا الفعل ويجب ان يفعله لكنه الشك في معناه  
الموافقة فاني من الايمان بالتصديق والخضوع وذلك قول وعمل كما يكمل  
اصول العمل والثامن لم يكن تصديقه ايمانا بل وجوده شرعا عدمه فاما من خلت  
له حياة وادركه ولم يترق الالعذاب كان فقد تلك الحياة والادراك  
اجل به وان كان التصديق شره على كل صالغ حاله وعصول اللذة  
في الدنيا والاخرة فلم يحصل له الاضداد ذلك كان ان لا يوجد التصديق  
صاحب اليه ومن علم الكتاب والسنة على نفسه قولاً وقولاً ونوناً الله  
عليه

قلبه تبيح لاضلال كثير من تكلم في سعادة النفوس وشقاوتها بعد الموت جزياً  
على مناجح الذنوب كدليل بالكتاب وما ارسل الله به رسلاً وايضا الكتاب جاهد  
الذي ازره وراه طهره وما ايساعا لما سئل في الخطا المشاطين فمن قال بلسا انه  
كلمة الكفر من غير ما جردت هذا لها عالمات بانها كلمة كفر كظواهرها وابطانها ولا  
يجوز ان يكون مؤمناً ومن قال ذلك فقد مرق من الاسلام وقال الله تعالى من كفر  
بالله من بعد ايمانه الا انه اكره الآية ومعلوم انه لم يشر بالكفر هنا الاعتقاد  
فقط لانه لا يكره الرجل عليه وهو قد استثنى المذمومة فعل انه اراد من تكلمه  
بكلمة الكفر الا ان كره وهو مطمئن بالايمان ولكنه من شرح بالكفر صدقاً  
من المذموم فهو كما فر ايضا قصار كلمة تكلم بكلمة الكفر كما فر الا ان كره وطهر  
مطمئن بالايمان وقال في حق المستصحبين لا تعتدروا وقد فر بعد ايمانكم  
فبين انتم تكلموا بالقول مع انتم لم تعتدوا صحبه انتهى من كلامهم المسؤل  
وصلوا على محمد وآله خاتمة قال شيخ الاسلام رحمه الله وهو في مسائل الخلاف  
لا انكار فيها ليس يصحح فان الانكار اما ان يوجب القول بالحكم او العمل  
اما الاول فاذا كان القول مخالف سنة او اجماعاً قديماً وجب انكاره وان لم يكن  
كذلك فانه يمكن بيان ضعفه عند من يقول المصيب واحده مع عامة النفوس  
والفقهه واما العمل فاذا كان على خلاف سنة او اجماع وجب انكاره ايضا  
بجس درجات الانكار كما ذكرنا من حد شاب البند وكان ينقض حكم الحاكم  
اذا خالف سنة وان كان قد اتبع بعض العلماء واما اذا لم يكن في المسئلة  
سنة ولا اجماع ولا اجتهاد فيمسأله لم ينكر على من عمل بها بل يجب اجتهاد  
او مقلدا وانما دخل هذا النبي من جهة ان الفقهاء يصعدون مسائل  
الخلاف في مسائل الاجتهاد كما اعتقد ذلك مطر يق من الناس