

لصاحب الشجر اما وقع عليه القعد من الاجرة سواء كانت الاجرة من حسن
ما حبل به ذلك الشجر او غيره كما يجوز اجارة ذلك الزرع بجامع ان كلاً منهما
منه بخلاف بيع السينا وهو يبيع ما المراد هذا السنان من الثمر ثلاث سنين
او ستين فاكثر من غير ان يقدم عليه وانما اشترى ثمر سنين معدومة فهذا
لا يجوز بالاجماع لان الثمرة لا يجوز بيعها قبل بدو صلاحها ولو كانت
موجودة فليق اذا كانت معدومة وهذا هو الذي دللت السنة على المنع
منه واما اجارة الشجر لما يعمل عليه لاجل الثمرة فليس ببيع للثمرة قبل وجود
دها وانما وقع القعد على الشجر كما لا ريب في اجارة الثمر لكونه لما ورد على
طريقه الشيخ رحمه الله ان هذا الشجر قد لا يعمل وقد تنقص ثمره عن العار
وه فيكون الضرر على المساجر اجاب عن ذلك بان الثمرة لو لم توجد او وجد
لم تلتق بل وان تجدتها فلا اجرة ويرجع بها المجران كان قد
قبضها لم يعدم حصول القعود بعد الاجارة وان نقصت ثمر الشجر
عن العادة فالبيع ويرجع بالاجرة وقد عطل او اشترى النقص كما اذا
كانت العادة ان ثمر يلقى مثلاً فلم يحصل منها هذا العام الا نصف مثلاً
يرجع بنصف الاجرة او ثلثه اربعة فكذا وهكذا الحاجة اني كما
وضع الجوز عن مساجر الارضا والحوات ويجوزها اذا اصاب
الزهر بجائحة من الآفات فانه يوضع من الاجرة عند المساجر بقدر
ما يقضى المنقلى بالجائحة نصفاً كان او قل واكثر وهذا يبلغ الاضرار
من الطلبة والاولاد والامراء والبرهيم الشري وصلاح وعقد الطلبة
وما لا نيا الامام والشيخ علي والشيخ البرهيم وخواص الانبياء
والطلبة تحس وينصون السلام وانت سالم واللام صلى الله عليه وسلم

عن عبد الرحمن بن حسن الى الاخ الشيخ جعفر بن ناصر سلمه الله تعالى
عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد وصل الخط وصلك الدعاء فيه وبنينا ما ذكرت
من السكون واستقامت الحال والاشغال على ما فيه فضل الله وجاه من
خطاب في حاله رجال الامر ما ترضى وما ذكرت من عبارات الاقناع ان الطلاق
يقع في النكاح الفاسد وهو المختلف فيه كالنكاح بولاية فاسق او
دعة فاسقة ونكاح الاخت في عهده اجتهاداً قال ولا يقع في النكاح الباطل
على جماعها الجواز وبالله التوفيق ان الفاسد هذا هو المختلف
في صحته لان كلامه المثلث لعقيد امام مجتهد وله استدلال على ما ذهب اليه
فاذا قال الامام احمد رحمه الله ان النكاح لا يصح لحدوث كذا او قال
خبره اصابه ومنه تبعهم لقوة دليله عندهم وبنينا غيره يقول بالصححة وقد
ح في سند حديثه مثلاً فانما الحكم والحكم والى الية هذه بان النكاح لم ينعقد
فتقول هو فاعند لا يخرج بذلك بالطلاق خسر جامة خلاف العلماء
واما الباطل ما يرجع على بطلانه لظهور دليله وعدم المعارض فيكون
غير منعقد من اصله فلا يحتاج الى طلاق بكونه لم ينعقد بعبارة واصلاً
طلاق الثلاث فانه يقع عند الجهول مفرقاً ومجموعاً وهو الذي عليه
المعمل سلفاً وخلفاً من خلافه من وما بعده وهو كذلك عند الائمة
الاربعة وهو الاصح في هذا حين عند اصحابهم وان كان الخلاف
فيه انما اشهر عند شيخ الاسلام بن تيمية رحمه الله وتلميذه العلامة
ابن القيم اخذوا بما كان الامر عليه في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلفائه
ابي بكر وصداقاً من خلافة عمر بن الخطاب اخذوا بالآخر ما اجتهادوا على
اجوبة مما استدلل به شيخ الاسلام معروفة وعندكم فيما ذهبوا اليه