

ولشهادهم قوله واستغفر لذنوبك والمؤمنين والمؤمنات والذين آمنوا من عند  
عند الملائكة فالتبري عن اللعن واضح ثم ورد اللعن في الوصف في حق اهل الكفر مثل  
قوله لعنة الله على الظالمين وقوله ثم فجعل لعنة الله على الكافرين لكن في اللعن  
بالحقيقة على الوصف لا على صاحبه ولو فرض عليه وجود الايمان ما منع المانع من تقدم  
معرفة الشيعة ايضا ووجود العدة مع المانع لا يكون مقتضيا فاللعن لا يكون متبعا على  
وجود الصفة حتى يرفع الايمان وقوله نعم والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا  
اعف لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين امنوا ربنا  
انك رؤوف رحيم فنص في طلب المغفرة وترك العداوة بحيث جعل متبعا على الايمان  
من غير قيد وشهادهم ايضا ما تواتر عن الامير من في لعن اهل الشام قال في الشيعة  
والذي له تذبذب الاطلاق وتخصيص الكلام كما يدل قوله في هذا المقام انه انه لو كان تكونوا  
سبابين واهل السنة يقولون هو مكره لا ملام فينبغي كراهته لنا وعدم تجديده  
وجعله قربة وان لم نعلم وجه الكراهية وايضا روى في نهج البلاغة عن ابي عبد الله  
عنه ما يدل على انه على المقصود وهو انه لما سمع لعن اهل الشام خطبه وقال اصبرنا  
نقاتل احواننا في الاسلام على ما دخل فيه من الزنم والاعوجاج والشبهة والتأويل  
فاذا وصحت الروايات في كتب الامامية حملنا الاوالة على ما كان يلغونهم بالوصف وهو  
حاضرنا مطلقا بل يبلغ الشريعة كما لا يخفى اذ قد يستعمل لبيان قسامة تلك الصفات  
وانما الغير فهو في حقه مكره لانه لو اعتاده لخصه في حق من ليس اهل له. وجعلت الثانية  
على ما كان يعلم لعن اهل الشام بتعيين الاستحسان غافلا عن منع الايمان فاعلمنا  
الروايتين لان الاصل في الدلائل الاعمال ودون الامثال. وقال بعض علماء الشيعة  
البيضا في مذهب لعننا فاعتدنا لان الباطني اثم لكن هذا الحكم مخصوص بغير المحارب  
للامير واما هو فكا فخذنا بديل حديث متفق عليه عند الفريقين انه صلى الله عليه  
وسلم قال لا يجر حرب حرية وانه قال لا يهل العبا اناس لم ينسأ لم حرب لمن حاربتم  
وحرب الرسول كثر ما شتهر فذكر الحرب الاممية. قال اهل السنة هذا هو الذي لا يجر حرب  
بديل ما حكم به الامير من مقام ايمان اهل الشام. واهوتهم في الاسلام على ان قوله حرب  
الرسول كثر ممنوع اذ قد حكم على اكل الربا بحرب الله ورسوله معا قال نعم فان لم يفعلوا  
فاذ لنا بحرب من الله ورسوله وعلى قطع الطريق كذلك قال نعم انما حارب الذين يجارون  
الله ورسوله الاية فلم يحكم الشيعة بكفر هؤلاء. هذا ولجميع الامكان تارة ونور دعة  
البيان

اياب قرآنية واضرار من العرة. تدل على المرام. ونوضح المقام اصل الشيعة وتبطل  
بذلك القاعدة الشيعة. وبالذات الاستحسان والترقيق. ومن رجم الوصول السواء  
الطريق. فن الايات قوله وعاد الكافرين امنوا منهم وعملوا الصالحات ليستخلفن  
في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليلعن لهم ذريتهم الذي ارتقى لهم وليعلم  
من بعضهم امنا بعد ذنوبهم لا يشركون في شيا من كفر بعد ذلك فاولئك هم الفاسقون  
احاصل ان الله وعاد المؤمنين الصالحين الحاضرين وقت النزول بالاستحسان  
والترقيق كما جعل في اسرائيل يعرفون في عهده انهم كادوا عليه السلام الوارد في حقه  
يا داود انا جعلناك في الارض خليفة وغيره من انبياء بني اسرائيل. وبالذات اخوف من  
الاعداء الكفار والشركيين بان يجعلهم في غاية الامن حتى يتخلفهم الكفار ولا يخشوا  
الله ويتقوت به الذين ارتقى بان يوجه ويشهد كما ينبغي ولم يقع هذا الجمع الا من  
الخطباء الثلاثة لان الهدى ما كان موجودا وقت النزول. والامر وان كان حاضرا لكن  
لم يحصل له رواج الذين كما هو حقه بنوع الشيعة بل صادفوا واقع من عهد الكفار كما صرح  
به المرصفي في تزيين الانبياء والائمة مع ان الامر وشيعة كما لا يخفى عنهم خالفين هاتين  
من افواج اهل البيت دائما وايضا ايرزد من جماعة ولفظ الحج حقيقة في ثلاثة افراد فوق  
والامة الاحزون لم يوجد فيهم عدم قصورهم ترك الامور كما لا يخفى وخلف الوعد منسج  
اتفاقا فاذ لم ان الخطباء الثلاثة كما هو الموعودين من قبلهم بالاستحسان واخوه وهو معنى  
الحال في الاشارة المروفة لامة وقال للمعاوية المشركي في اظهار الحق بعد الفحص الشريك  
يجب ان يكون الخليفة بالمعنى اللغوي والاستحسان الاتيان باحد بعدد كما ورد في حق بني  
اسرائيل عسى ربكم ان يهلك عدوكم ويستخلفكم في الارض والمغنا الخاص مستحدث بعد  
الرحلة جوابه انما سئ قلنا ان الاستحسان غير متعمل في الكلام بالمعنى اللغوي ولكن القاعدة  
الاصولية للشيعة ان اللفاظ القرآنية ينبغي ان تحمل على المعاني الاصطلاحية الشرعية  
حتى الامكان لا على المعاني اللغوية والاشيوية كلها بنفس ولا يثبت حكم كما لا يخفى وايضا  
كيف يصح تمسكهم انت معنى المظهر بالخطبة في قومي وكيف التمسك بحديث يا ابا  
انت خليفة مني بل بعدى ولقد سعى المذققون من الشيعة في الجواب عن هذه الاية و  
توجيهها واحسن الاجوبة عندهم اثنتان. الاولى ان من البيان لا للتبويض وانما حمله  
الاستيطان قلنا على من الرخصة في الضمير على البيان مخالف للاستحسان وتبديد عن المعنى  
في الاية الكريمة وان قال به البعض سئنا لكان لا يضربنا لان الخطا طبعي هم الموعودون