فيما ثلاثة اقوال الاول انها على نية المحالف قال في التوضيح وهو قول ابن القاسم
اقتى وهو الذي يوخذ من الحكم بانه حلف بقضاء على نية المحالف الا ما كان على وتيرة
حق فهو على نية المحالف كما قدمت بالله او يقضي القول الثاني انها على نية المحلوف
له قال في التوضيح رواه ابن القاسم عن مالك وبه قال ابن وهب وسحنون
واصبغ وعيسى والقول المخالف بالتفصيل بان ما جرى ان كان مستحلفا
على نية المحلوف له وان كان متطوعا فعلى نية المحالف قال في التوضيح
وفصل الجلاب هذا الخلاف ما لم ترافع اليمين بالله تعالى وهو خلاف لكي في ط حب
المغرمات وابن يونس وابن رشد ان الخلاف وزاد ابن يونس او لهما عكس
المؤلف ان حلف متطوعا فالعبرة بنية المحلوف لانه انما حلف بحكمه وان
استحلف عليه فنيته وذا فيما انما يدين في حق ان يكون مستحلفا او متطوعا
فيما يقضي به عليه ولم اعلم ذلك وعلى نية المحالف رواه اصبغ عن ابن
القاسم انتهى وحاصله ان اليمين ان كانت على غيب وتيرة حق جاز المحالف
افتى فيها ان كانت بالله على كونها على نية المحالف وحمل محل الخلاف ان كانت
بغير الله وكي في ط حب المغرمات وابن يونس وفوق الخلاف فيما كانت بالله
او بغيره وحكى في ذلك خمسة اقوال كما تقدم وان كانت على وتيرة حق
فعلى نية المحلوف له وانما جعلت من الاصلاء وسمكتك وهو المحالف ومعناه
حلف ووجدا بمعنى وجد فاو ومعنى قوله لا على وتيرة انهما تكون اليمين لا نية
على وتيرة حق على نية المحالف انظر هل على نية المحلوف له وهذا الا تفاق
على كي في ط حب المغرمات وقوله وان تك الاولى يعني قوله محزوم الخ اليمين
الاولى التي على نية المحالف وهو ان لله على غيب وتيرة حق اما ان تكون مما لا
يقضي فيه بالحنث كاليمين بالله او بصيام او صرفة فتقبل نيته مطلقا
ولو كان ما ادعاه احتمالا في نيا او بعيد قال في التوضيح الذي ذكره المؤلف
قول ابن القاسم مطلقا وهذا هو الظاهر انما حمل الظاهر فيما

فيما يقضي فيه بالحنث مما يجب على المحالف نزل الامور على ظاهرها ولا تنفي
للقاضي بهذا اه وعلى قول التوضيح فحكم القضاء كما هو مصرح به البيت
الرابع استظهار صاحب التوضيح له وتقويته له بقوله انما حمل
على الظاهر الخ ولذلك جعلنا محل النية الوسط بين ما يقضي به وما لا يقضي
وتقسيم القابضة او محتضة ومفيتة نحو ما يقضي فيه بالحنث من كطلاق
وعتق وهو خلاف ما ذهب عليه الشيخ خليل من كون محل التقسيم فيما
يقضي فيه بالحنث وابراء تبعنا في ذلك الشيخ ما يقضي فيه بالحنث واحال
حكمها على الاول الخ الذي يقضي فيه بالحنث وقال وان كانت مما لا يقضي
فيه بالحنث وعينه كما ذهب عليه الشيخ خليل لا خوذ هنا في القضاء
على قول التوضيح كما تقدم قال في التوضيح بعد شرح هذا الذي هو
الذي يقع الطلاق يعني وان كانت اليمين بغير العتق والطلاق بل ان كانت
بالله تعالى او صيام او صرفة قبلت منه نية الاحتمال الذي يحتمله المحالف
الظاهر المليء والمساوي ومعلوم كما قاله انه ما يقبل منه ارادة الاحتمال
البعيد والذي في التوضيح قبول نيته في هذا القسم مطلقا الى اخر
ما تقدم عنه وقولنا لغير حكم هو اشارة لقوله في التوضيح وما ذكر
للقاضي به هذا وبقي معنى يوخذ تكميل للبيت

وان تكن يعتق عمر او طلاق ... بغير ما ثلاثة بلا استغراق
تطابق الادكا بلا زيد ولا ... نقص كمن نظائها فلا ملا
والثالث ان تزد عن ذلك كم ... حلفته بل ما نيته فاعلم
فنيته بل ما نيته فع ... ولو كابراءة كذا في عتق
وبالف نيته فرقت ... عن لعبطه

هذا فهم قوله وان تك الاولى مما يحكم فيه بحنث والمعنى ان اليمين
التي على نية المحالف ان كانت مما يقضي فيه بالحنث من طلاق وعتق

Copyright © King Saud University