

بمواضع من جارتها بما قامت عن سمين ثم قالت فزولن تزوير  
 الرزق على وجه ما ذلك على سمينها وذلك عيب ترد به ان باعها وكتمه  
 قال بن لفلان مريد اذا ما عا المصطفى في الزرع زرعته له ذلك بانته اذا سم  
 بعين مصطفى يمانته انما فزولت له انما ولت من ضمورها الاول كان  
 عيبا فزولت بانها الرزق لا يفرق عما مثل هذا وهو المستقلة لامة  
 فزولت بها المتفرقة الاضارة بقوله فان نقل اوله في بن باعته الاقيات  
 الكلايك ولم يبع العيق الاول يعني في وما من بن في فيه وتواضع  
 عصب على غيره ويعني بالاضع لضعه عن الاضافة ونفرد المضرب  
 ان يفرق العيب بصح حول الجميع في ضمان مصطفى في جلا رده وقوله  
 اذاك ايو وقت القول يفتيح عليه ان لا رد للمصطفى به مكر وش  
 بها عن وفوله لعيبا فزولت ما راجع لقوله الا اذا اتبعت انما لاد عنف  
 قبل السواء و ميعول رذ عنك زوال لامة انسيان عليه به الا لاد  
 وقوله اي للضمان ان يجمعوا راجع لقوله او بعتره ثبت ايه ان شئت  
 انما قالت ذلك عن باعها على مصطفى في الرد ايضا بان للضمان ما  
 والبن باع وما فان قوله بان يفرق اصل قبل نشر المبتين معي عا  
 على كرفان لحد كعيب في الرضوع حتى يتركه قوله اخل عيب التين  
 ثم ذكر ان يقصود بالذوات وهو ما يرد به من اخل وها لا يغال في ان  
 يفرق اصل التين وانما ربه (قول) لقول بن عمر في ما تشك ان اخل عيب  
 وقتت شاردة لانسما وما في يمين اقل من لامة اصغر مما خفي  
 شئ في (قوله على في يمينه افل مل رغبة اصغر وعشر جلاء  
 فنتهن ان اذ كان ان بما حمله فيها ما يشكوي فيه بن عن في يكر رذ  
 الامة فيما دون لامة انهم ولم ترد فيما زاد على ذلك احتمال كونه  
 حاد ثا عن التين و اذ اشعر ان بما حمله في يكر رذ فيما دون لامة  
 التين

فيمر الجاهل اقل ثلاثة  
 شئ وقتت شاردة لانسما  
 لا يترك في اقل رغبة اخرى  
 عش

التين وطيرى ولم ترد فيما حرك الاختيار كونه حاد ثا هار رذ  
 وجر ذلك اخل باطل له قوله ان التين اذ لعلمها اسقطت ارج على  
 نقل الحكماء وقوله رذنا لامة فيما دون لامة انهم يعنى من يوم  
 شئ ايد وكذا قوله رذنا فيما دون اربعة التين وعشرا ايه موعود  
 لشئ ايد ايضا وقوله بان به رذنا التين انما ربه لقوله بن عمر في حد  
 خصها نفرد في جارتها رذنا ثم وجر ذلك الحمله على وان لم يعلم  
 ولك ان نقل التين لاختيار بعولها فان به رذنا وجر يفتي ما رذنا  
 صفة حذ وقاض قوله بن عمر اذ لعلمها اسقطت انه لو كان العيب  
 التين وقع الرد بسببه لم يخفى انه اذا كان منق حمله يفتي موجد  
 صفة رذنا بغيرها وها انما راجع مع حكم الحمله اذ الحش  
 فيه لانه في ثم عارضه فصح انه بن تزلت في وقتها  
 فان لم وهو رجل مصطفى دارا ولا تصح عهده اصولا وعين  
 منها بعه الروحيات جلا ردها لبا بعاما في حله بغيرها من اصعب  
 بغيرها ان تترك الباع المصطفى في ما من التين وجر لاختيار  
 على اصولا في ذلك ولا زعم على ذلك ثم بعد ذلك وجر لاختيار  
 ونشر الا عيب في الاصول واجبت بان يفتي في ذلك وبن مع التين  
 التين التي وقع به اربعها واما كلاما ان التصطية مما يفرق في مسألة  
 قول ان تصح عند اول باب الاصل ولو فنتهن بينة لم يعلمها  
 ان ان خلة قلبه نفضه فيمن مع هن ايضا ما تعلم من ان هن الناني  
 ذلك ان يفتي في علم رضى وعل رضى وعل رضى وان يعلم رضى في التفت  
 ومن علمه ايضا كلام بن عمر في التين وما اجماعا على ان بن  
 اذ علمه وانهم على الاصل مع العيب نعم الاطلاع عليه وان  
 على قول جلا رذنا ان العيب لا يرد الا بالاختيار وفتي ان نقلها بغيرها

انما التين مع العلم  
 بغيرها في علمه وانها  
 بن

في علمه  
 انما التين مع العلم  
 بغيرها في علمه وانها  
 بن

اعني اذا وجر ورفق  
 بغيرها فان العلم يفتي  
 بن

Copyright © King Saud University