عند الاعلم ومصنف الكتاب اذا كان المجرور متقدما على المرفوع ومنصوب
في المعطوف والمعطوف عليه نحو في الدار زيد والحجرة عمرو فالجر عطف على الدار
والعامل في الدار هو في عمرو معطوف على زيد والعامل فيه الابتداء والمجرور متقدم
على المرفوع في المعطوف والمعطوف عليه حجة سيبويه ان حرف العطف اضعف
من ان يقوم ونسوب مناب العاملين وجه الفراء الاستعمال وهو قولهم
ما كل بيضاء شحمة ولا سوداء تمرة فسوداء معطوف على بيضاء والعامل
فيها كلمة وتمرة معطوف على شحمة والعامل فيها ما قول الشاعر اكل امرء
تحسبني امرأ ونار توقد بالليل نارا فالنار الاول عطف على الامرء الاول
والعامل فيه كل والنار الثانية عطف على امرء الثاني والعامل فيه تحسبني
وجه المصنف في جواز العطف على عاملين فيما اذا كان المجرور متقدما على المرفوع
والى المنصوب في المعطوف والمعطوف عليه الاستعمال وقوة امتناع العطف
على عاملين فيما اذا لم يكن المجرور متقدما على المرفوع والمنصوب فيهما ما ذكره
سيبويه مع عدم الاستعمال الفصيح وانما قال عاملين يجوز العطف على عمول
عامل واحد نحو ضربت زيدا عمرا وبكرا خالدا من غير الباب ولا يجوز العطف
على زيد وعمرو فانه ليس من هذا الباب لكون الفعل الثاني تاكيد الفعل الاول
فيجوز العطف عليهما لانهما ليس معمولي عاملين مختلفين والمراد بهما
هو ان لا يكون الثاني تاكيد الاول فعلم التاكيد تابع يشتمل جميع التوابع
فلما قال يقرر امر المتبوع خرج عنه العطف بالحروف والبدل لانهما لا
يقرران امر المتبوع ولما قال في النسبة خرج عنه النعت وعطف البيان

لانهما

يقرر امر المتبوع
في النسبة الا ان
فعول تابع ص

لانها وان كانا يقران امر المتبوع لكنهما لا يقران امر المتبوع في النسبة الا
يرى اذا كان قولك جاءني زيد الطويل فلا شك في نسبة المجيء الى زيد بل
شك في انه اي زيد من الذي وصف بالطويل علم انه اي زيد هو ولما
قال او الشمول دخل فيه مثل كل واجمع وتوابعهما نحو جاءني القوم كلهم
فان كلهم وان لم يقرر امر المتبوع في النسبة لكنه يقرر امر المتبوع في الشمول
فانطبق التعريف على التاكيد واعلم ان الحد المذكور لا يتناول اجمع واخوته
لانها لا يقرر امر المتبوع في النسبة او الشمول او تبع ما يقرر امره في
النسبة او الشمول لكان اصوب بشكل يجمع التواكيد التي ليست الا متبو
عها شيء نحو ضرب ضرب زيد وان ان زيدا قايم فان ضرب الثاني تاكيد للاول
مع انه لا يقرر امر المتبوع في النسبة ولا في الشمول وكذا ان الثانية في
ان ان زيدا قايم فان قيل المراد بالتاكيد الذي عرفه ههنا هو التاكيد
المعنوي وح لم يتوجه الاشكال قلنا ليس كذلك والا لم يجز تقسيمه الى
لفظي او معنى بقول وهو لفظي ومعنوي ولا تخلص عنه الا بقال المراد بالتا
كيد المعرف هو التاكيد المعنوي وبالضمير في قوله وهو لفظي ومعنوي مطلق
التاكيد لا التاكيد المعرف ويمكن ان يجاب عنه بان المراد بالتاكيد المعرف
اعم من اللفظي والمعنوي والمراد بالنسبة المتبوع الى اولنسبة الشيء
الى المتبوع ولنسبة شيء غير المتبوع نحو ان زيدا قايم فانه نسبة
القيام الى زيد دون نسبة غير الشيء غير المتبوع فعلم وهو لفظي ومعنوي
اي التاكيد عام بين لفظي ومعنوي فالتاكيد اللفظي ان يكرر اللفظ الاول وهو

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)