كدعوى الزوجية على امرأة فاسقة او القتل على جماعة او انهم انكروا له تقول
والثالث كدعوى المرأة الطلاق او الزوجة على زوجها فيترتب لها حوز نفسها وهي بمثابة
او الوارثة انه مات مسلما وكما لو ادعى بنت له الميراث الميت وهي منكرة هو وارثه
بالاول كطلب العين بالشراء كطلب ما في ذمة الميت بالثالث كطلب ما يترتب عليه
الميت او دعاء ما يترتب عليه الميت كما يعلم ومثاله ولم يمثل للقسم الرابع وهو
كطلب ايراد دعاء ما يترتب عليه في ذمة الميت وصح ان يمثل له والله اعلم ثم كلفت واذ عت
المسيب دعوى الزوجية وانكرها الزوج وبرهنت المنتول ان قبلانا قتله خطأ فالدعوى في المثالين
يترتب عليه ما في ذمة الميت ما معنى التفصيل على المثال الاول لان فيه الدعوى على الزوجة
مخصوصة واما على الاصحية كالمثال الثاني ما الميت في القسم الاول والثالث هو الذي
المتنازع فيه وفي القسم الثاني والرابع هو المدعى عليه فيقول القرافي وما يترتب
عليه احرى عكسه على ما مر ويرد بان الظاهر من مثاله الثالث ان الاولى التعبير
عن القسم الثالث والرابع بان يقال اوادعاء ما يترتب عليه احرى فيكون نسبة
ادعاء معطوفا على كطلب هذا ان ابقينا لفظ الطلب في عبارة القرافي على ظاهرها
واما ان عبرنا بالطلب بالدعوى فكانه يقول اوادعاء ميراث وما في ذمة الميت
اوادعاء ما يترتب عليه احرى وما اشكال حينئذ والله اعلم وهذا هو ظاهر عبارة
الناظم حيث قال بكون انه ادعى معينا او حقا عليه ما يزكي فيه الطلب بالكتبة
والجواب عن هذه الاوجه اشار الناظم بقوله وبان صحة الدعوى بكون انه ادعى معينا
او حقا عليه اي على معين هذان وجهان شم قال او المجلس يقول لذا او ذاك او كنحو
انه يقول الوسيط وما في ذمة معين وهذان وجهان اخران **المسئلة**
الرابعة بيان الدعوى الصحيحة وغيرها والصحيحة التي اجتمعت فيها الشروط

الماهية وغير الصحيحة التي فقدت منها الشروط كلها او واحدا منها **قال**
القرافي في اشارة منا عنه متصلا به بيان دعوى الصحيحة وغيرها وما فيه
وقدمنا معتبرا عشرا احترازا دعوى عشر بمسمة ما ذا لم يسمع مثل هذه الدعوى
عادة كان يترتب عليه بيع شرعي والمدعى الدعوى الرابعة شروط ان تكون معلومة محققة
لا تكذيب المطلوبة يتعلق به غرض صحيح وهي الجواهر لو قال لي عليه شيء لم تسمع
دعواه لانه مجهولة وكذا الخرق على الراكب والكراء على الملاح والجران فقيه لم تسمع
لتعذر الحكم بالمجهول اذ ليس بعض اولى وبعض والا ينفع للحاكم ان يرفع الخصم
بجواز الوهم والمدعى بها هذا التشبيه المجموع والكلام هل قوله يتعلق به غرض صحيح
يفيد غرضه معتبر شرعا لكونه اشمل غير دعوى الهبة والوصية على القول بصحة الرجوع
فيها كما يأتي في الشرط الثالث يتعلق به غرض صحيح في نفسه وهو غير معتبر شرعا
فلان عبرنا بالجهة الشرعية فيه فتراد فلان والله اعلم **وقال** التتبعة
في الفصل الاول من القسم الثالث من اركان السادس من الدعوى الصحيحة وان خمسة
شروط الاول ان تكون معلومة فلو قال لي عليه شيء لم تسمع دعوته لانه مجهولة فلا يمكن
منها سواء لعله يبرأ اذا كان بيع مزرعة واقتبض وسيأتي وغير قال الحارثي في هذه
المدعى عنها ان هذا الكلام بعمارة ذمة المطلوب لشيء وهل مثله
وارأى وغيره ان يحلوه عن قراره بل اذا دعى به عليه على وجه التفصيل وذكر
المبلغ والجنس في المدعى عليه الجواب اما لا فلان لي عليه شيء وبفضه حساب
لا اعلم قدره وقامت عليه البينة انه قاصه وبقيت عنده كذا فالحكم
فيقدرها من دعواه في هذه الصورة مسموعة وكذا لو ادعى مثله في هذه الدار او الارض
وقامت البينة انه بيد خلف المطلوب فقد دعوى مسموعة وسيأتي كثير من

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)