

وعلم على النور كما جازى من شراى على شوق في ان لا

**سور رومية خار ورك وعين او على جلاله وذا جع حاجب ل**

اذ اوقع لبعك التوكيد مطلقا غير معين بوجه كسوة انت وكية او وكلك جمل  
يكى ذالوا ويوع التوكيد ويكون وكيله كلكه كمالا كبله لعموم واذا كانه ذالوا  
حيث جعل التوكيد ما كان من حق الارساد او غيره على كذا في الاطلاق رومية  
ويوع دار سناء وان كان على كذا لانه ويوع عمير جلا كذا ولو كان في الالوان  
على الوم الموصوف بالهنة وهو الصبح فوكان هذا على حال التفسير رومية بشر  
صحتها علم متعديتة هذا على ما بالهنة او من غيره او في خاص او عام بلو ان  
بليط التوكيد مطلقا كانت وكية او وكلكه على بيان قال ابن ريش دار سناء  
لعنو وهو من ابر على ج ليعر ارشاد لوقال وكلكه اوانت وكية  
لم يجرى فيه بانفسه ووجع لولم يتعنى في بعض اللامبلة وان ارشاد  
انما يكون التوكيد موصوفه كلكه اذ لم يسم فيه شيئا وانما انما لو ان التوكيد  
اذ كان من مفرق واذا فرقت كلكه وكن اذ والوصية اذ انما على وجع ولم يجر  
على الورد صلبه كلكه في مانه ووضعه كلكه وان كان فيم الضمارة هذا  
فونبه الموقر اه والموافق ابر على ج الموكله فيه شر كس ان يكون معلوما  
بالنور وبالذم بينه او بالمدح عليه فان وكلكه لم يجر في ضمير ما يتوهم  
او لم يجر في حال بل في الورد في الورد وكية او كية ووجع جميع اللامبلة اذ ان كان في  
اللان يقول في او في شرح التفسير في كذا المصنف ان يكون شرحه نرا  
لان معروف عن غير ما بالهنة الالان يجر في الورد في كية او كية ويترجم ان  
على ذالوا شرحه السبعه فينبغي ان يجر التوكيد اذ لا يجر في الورد وان لا يجر

او ك التوكيد اذا كانت في  
واحدة اقتصرت كانت

ابر

او مشددة غير المصنف وارشاد وارشاد في شوق في الورد في دار السن  
ويوع العبد وزواج النكر وكلكه الورد اذ العرف فاخره ذالوا كالبسراج  
تفتت على التفسير وانما يعلم التوكيد اذ اوقع التفسير على ام والورد في جوه  
مخت مع كاصلة التوضيح والورد في جوه فون ارشاد في جوه في شرحه  
في العكس على التفسير المسلمية الاربعية المستندة للتفسير في جوه  
التفسير في لوفان وغير شرح ما لا يستشاه في فون التفسير خليل وغير شرح  
اللامبلة وان كان ما يجر ويوع دار سناء لوعب و فون وغير شرحه اذ  
الاستشاه وهذا الورد في جوه في التفسير في الورد وغير شرحه جعل  
الاستشاه فونم جميع التفسير في جوه اذ اذ كذا التفسير في فون وغير  
شرح الالوان مستندة ونفع وهو على ما قاله من غير السلام من  
انما التفسير ووفان وغير شرحه في جوه والالوان بالورد في الالوان  
ويوع شرحه واقت واما فينبول كراهه رفضه في تعلقه وانما التوكيد فون  
وجع لا حنة فان ارشاد في جوه في شرحه كلكه وكيل بالاداة ونوعه ارجل  
في حال اوانته محول على التوكيد حتى ثبت التفسير في جوه مالدا والرد على  
**تبيين** فان ارشاد في جوه والالوان في جوه لم يجر في جوه او وضعه  
او كونه اذ لا يخرج من كية اذ لا يجر في جوه في الالوان في جوه  
اللامبلة او حنة كالمصنف معارفه كما تجلته وغيره او جوه في جوه في الورد  
تاذن اللطاب للمطلوب المعروف في جوه التفسير في جوه في الورد في جوه  
وتقع عن سمون في رسالة محمد بن سودة في جوه في جوه وعمل معروف  
في جوه اذ في مطلقا او بعد ان يغير بينها ما يجر في جوه في الورد في جوه

Copyright © King Saud University