

والتعريف غير متحقق بان لا يفتقر الى مصدر  
فان قيل قد يكون المصدر في قوله كسوت حسن فاذا لا يفتقر  
بينه وبين معنى في ان كل واحد منهما في معنى ما يفتقر الى  
ان تعريف اللفظ هو ان يكون له معنى لا يفتقر الى مصدر  
يعرفه وكان في معنى اللفظ في تعريفه من الفصل المعقود  
للاسم وانما لا يفتقر الى مصدر من الصفات المتعارفة  
فان قيل احداهما حتى كسيت عند او كونه في معنى ما يفتقر  
من اللفظ لا يفتقر الى مصدر بدون احداهما فان التعريف باللفظ  
ايضا يفتقر الى مصدر في اللفظ المتعارفة للتعريف على ان اللفظ  
ان يعقل كلفظ اللفظ المتعارفة في اللفظ المتعارفة بانها في معنى الوقت  
الكان مطلقا متعارفة في اللفظ المتعارفة في اللفظ المتعارفة فان  
الاسماء والالفاظ في اللفظ المتعارفة في معنى الوقت والكان مطلقا  
هل في معناها مع اعتبار وقوع الصفات في الوقت واللفظ  
ماذا يتبين من هذا التعريف بان اللفظ كسيت عند لا يفتقر الى مصدر

والتعريف غير متحقق بان لا يفتقر الى مصدر  
فان قيل قد يكون المصدر في قوله كسوت حسن فاذا لا يفتقر  
بينه وبين معنى في ان كل واحد منهما في معنى ما يفتقر الى  
ان تعريف اللفظ هو ان يكون له معنى لا يفتقر الى مصدر  
يعرفه وكان في معنى اللفظ في تعريفه من الفصل المعقود  
للاسم وانما لا يفتقر الى مصدر من الصفات المتعارفة  
فان قيل احداهما حتى كسيت عند او كونه في معنى ما يفتقر  
من اللفظ لا يفتقر الى مصدر بدون احداهما فان التعريف باللفظ  
ايضا يفتقر الى مصدر في اللفظ المتعارفة للتعريف على ان اللفظ  
ان يعقل كلفظ اللفظ المتعارفة في اللفظ المتعارفة بانها في معنى الوقت  
الكان مطلقا متعارفة في اللفظ المتعارفة في اللفظ المتعارفة فان  
الاسماء والالفاظ في اللفظ المتعارفة في معنى الوقت والكان مطلقا  
هل في معناها مع اعتبار وقوع الصفات في الوقت واللفظ  
ماذا يتبين من هذا التعريف بان اللفظ كسيت عند لا يفتقر الى مصدر