فاومى برأسه الى الركوع والسجود ويجعل تحت كتفيه وساقيه مكيله لانها بالرأس
وانه قدر على القعود مستندا لزمه ذلك ولا يجوز له الاستلقاء وانه استلقى على
جنبه الايمن ووجهه متوجه الى القبلة فاومى جاز ايضا والاستلقاء افضل
عند القدرة عليه فان لم يستطع الايماء برأسه اصلا اخرت الصلاة عنه في ظاهر
الرواية وان لم تسقط اذا كان يعقل وفي رواية تسقط عنه بالكلية وان كان يعقل افاد
زاد عجزه على يوم وليلة ولا يومئ بعينه ولا بقلبه ولا بحاجبيه ولا بقلبه
وهذا هو ظاهر الرواية وعن ابي حنيفة انه يومئ بعينه وبالحاجبين لا بقلبه وعنه
انه يومئ بقلبه ايضا وكذا عنه انه كان يومئ اذا زال عجزه عن الايماء وان كان
قادرا عليه نظرا الى كان يعقل الصلاة حالة المرض والعجز عن الايماء فاشبه النوم
فانه يلزمه القضاء على رواية الاولى وهي قوله اخرت عنه ولا تسقط والا فان
وان لم تكن يعقل الصلاة فلا يلزمه القضاء فصار كالمغمى عليه فانه وان كان الاغماء
اقل من يوم وليلة ففي ما فانه زمن الاغماء وان كان الاغماء اكثر من يوم وليلة
سقطت عنه الصلاة بالكلية ولم يلزمه قضاء ففي فكذا المريض العاجز عن
الايماء فان قيل اذا كان لا يعقل الصلاة اكثر من يوم وليلة سقطت وان كان يعقل
لا تسقط وان كثرت قيل تأخر الى زمن القدرة قال صاحب الهداية وهذا هو
هو الصحيح وعلى رواية الثانية وهي انها تسقط عنه اذا زاد عجزه على يوم
وليلة ولو كان يعقل الصلاة لا يلزمه القضاء اذا برئ وصححه قاضيخان و
وصاحب المحيط واختاره شيخ الاسلام وفخر الاسلام وما صححه صاحب
الهداية اصح والدلائل في الشرح ثم الزيادة على يوم وليلة في حق الساعات

بعد ما دخل فاذا زاد على الاكثر ساعة سقطت القضاء عنهم في حق الوقت فاذا زادت
الاوقات الفوائت على خمس سقط والا فلا وصحح في المبسوط والتوخي قول محمد
بعد ما ذكر الخلاف بينه وبين ابي حنيفة ولا شك انه احوط ويلزمه ترتيب
الفائتة عليه عند المزال فاستمر الى ما بعد الى ان زال العذر سقط عنه القضاء عندهما
ولا تسقط عندهم ما لم تخرج وقت الظهر وهذا اذا لم يفق في المدة فاما اذا افاق
ولو افاقة وقت معلوم كان يخف عنه وقت الصبح فيفيق قليلا ثم يعود الاغماء فهذه افاقة
معتبرة تبطل ما قبلها حكم الاغماء وانما يكون لها وقت معلوم لكي يفيق فيتنبه
ثم يغمى عليه فلا اعتبار لهذه الافاقة وان زال عقله بالمرض اكثر من يوم وليلة
يلزمه القضاء عند الجمع وعندهم لا يلزمه وان قدر المريض على القيام وفي الركوع
والسجود اذا نهض جاز له ان يركع ويسجد ثم يلزمه القيام عندنا
بل يجزئه ان يومئ قاعدا وهو افضل خلافا لزفر والثلاثة فانه عندهم يلزمه ان
يومئ قائما وذكر في الذخيرة انه ان قدر على القيام والركوع دون السجود يعني
يقدر ان يقوم واذا قام يقدر ان يركع ولكنه لا يقدر ان يسجد لم يلزمه القيام
وعليه ان يصلي قاعدا بالايماء وقوله وعليه يدل منه لزوم القعود وليس كذلك
بل ان شاء اومى قائما وان شاء قاعدا فوق قوله ولو صلى قاعدا بالايماء وكان
احسن نسبوا الايماء قاعدا افضل لقربه من السجود وذكر ابن شجاع ان الايماء للركوع
قائما والسجود جالسا ولو عكس لا يجزئه ولو صلى رجل في خلقه بمراحة تسيل اذا صلى
بالركوع والسجود لا يصلي بهما بل يصلي قاعدا بالايماء وهو الافضل وقائما
كما مر فلان لان الصلاة بالايماء اصح من ترك الصلاة بالايماء اصح من الصلاة مع الحدث