

لا ينافي افادة الكلام للسامع فائدة مجهولة لان العلم بنفس المبدأ
 او الخبر لا يستلزم العلم باسناد احدهما الى الآخر نحو زيد اخوك
 وعمرو المنطلق حالان المطلق معرفة باعتبار تعريف المبدأ
 او الجنس فظاهر لفظ الكتاب ان نحو زيد اخوك انما يقال
 لمن يعرف انه له اخا والمذكور في الايضاح انه يقال لمن يعرف
 زيد ابينه سواء يعرف ان له اخا او لم يعرف ووجه التوفيق
 ما ذكره بعض المحققين من الحاجة ان اصل وضع تعريف المصاحفة
 على اعتبار العهد واللام يبي فرق بين غلام زيد و غلام لم زيد
 فلم يكن احدهما معرفة والآخر نكرة لكن كثيرا ما يقال اجاب في غلام
 زيد من غير اشارة الى معناه كالمعرف باللام وهو خلاف وضع
 الاضافة فانه في الكتاب ناظر الى اصل الوضع وانه في الايضاح
 الى خلافه وعلمها اي نحو عكس المثالين المذكورين وهو اخوك
 زيد والمنطلق عمرو والصابط في التقديم انه اذا كان لشي
 صفتان من صفات التعريف وعرف السامع انصافه باحدهما
 دون الاخر فانه كان محسب تعريف السامع انصاف الذات
 به وهو كما لطالب محسب ان تعلم علمه باجزي يجب ان
 تقدم اللفظ الذي علمه وتجعل مبتدا او هما كان محسب تجمل
 انصاف الذات به وهو كما لطالب ان يكسبويه للذات
 اول انصافه عنها ليجب ان يفرض اللفظ الذي علمه وتجعل خبرا

فاذا

العلم بالذات لا يستلزم العلم بالاسناد
 العلم بالاسناد لا يستلزم العلم بالذات
 العلم بالذات لا يستلزم العلم بالاسناد

حسب ما رغب

ان نحو زيد اخوك محسب
 وعرف السامع

معرفة حقيقة ما هو معلوم
 واعلم انه قد مر في الكتاب
 انه من المصنف

منه ان العلم بالذات لا يستلزم العلم بالاسناد
 العلم بالاسناد لا يستلزم العلم بالذات
 العلم بالذات لا يستلزم العلم بالاسناد

العلم بالذات لا يستلزم العلم بالاسناد
 العلم بالاسناد لا يستلزم العلم بالذات
 العلم بالذات لا يستلزم العلم بالاسناد